

Ergebnisse der Befragung von Professorinnen und Professoren

1. Umsetzungsstand

	Ja	Nein	n
Organisationsstruktur	97%	3%	59
Externes Globalbudget	89%	11%	56
Internes Globalbudget	94%	6%	51
Landesseitige formelgebundene Mittelvergabe	89%	11%	54
Formelgebundene Mittelvergabe zwischen Universitätsleitung und Fachbereichen	96%	4%	82
Fachbereichsinterne formelgebundene Mittelvergabe	91%	9%	76
Zielvereinbarungen zwischen Land und Universitäten	91%	9%	55
Zielvereinbarungen zwischen Universitätsleitung und Fachbereichen	75%	25%	80
Fachbereichsinterne Zielvereinbarungen	26%	74%	77
Studiengebühren bzw. -beiträge	60%	40%	79
Hochschulrankings	95%	5%	80
Studienbewerberauswahlverfahren	88%	12%	77

Anmerkung: Diese Tabelle basiert auf den Befragungen von Rektoren, Kanzlern, Dekanen und Professoren.

2. Entscheidungsstrukturen und -prozesse

Mit dem Ausbau der Kompetenzen der Universitätsleitung sind einige Erwartungen verbunden. Inwieweit sind diese Erwartungen in Ihrer Universität bereits eingetroffen?

	weitgehend eingetroffen	eher eingetroffen	eher nicht eingetroffen	gar nicht eingetroffen	N
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an strategischen Zielen der Universität	24,84%	47,82%	23,85%	3,50%	801
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an finanziellen Wirkungen	29,08%	51,79%	16,71%	2,42%	784
Möglichkeiten der Universitätsleitung, das Profil in der Forschung zu beeinflussen, sind gestiegen	23,30%	48,79%	24,03%	3,88%	824
Möglichkeiten der Universitätsleitung, das Profil in der Lehre zu beeinflussen, sind gestiegen	9,00%	35,04%	45,62%	10,34%	822
Verstärkung von Konflikten zwischen Universitätsleitung und universitätsinternen Organisationseinheiten	26,82%	40,36%	29,37%	3,45%	783
Bereitschaft zur Übernahme des Rektorenamtes ist gestiegen	3,18%	14,62%	58,90%	23,31%	472

Mit dem Ausbau der Kompetenzen des Dekans sind einige Erwartungen verbunden. Inwieweit sind diese Erwartungen in Ihrer Universität bereits eingetroffen?

	weitgehend eingetroffen	eher eingetroffen	eher nicht eingetroffen	gar nicht eingetroffen	N
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an strategischen Zielen der Universität	13,41%	46,59%	32,07%	7,93%	820
Stärkere Orientierung von Entscheidungen an finanziellen Wirkungen	20,88%	47,91%	24,20%	7,00%	814
Möglichkeiten des Dekanats, das Profil in der Forschung zu beeinflussen, sind gestiegen	6,55%	27,91%	47,69%	17,84%	824
Möglichkeiten des Dekanats, das Profil in der Lehre zu beeinflussen, sind gestiegen	4,83%	34,38%	43,18%	17,61%	829
Verstärkung von Konflikten zwischen Universitätsleitung und universitätsinternen Organisationseinheiten	19,97%	37,34%	37,08%	5,61%	766
Bereitschaft zur Übernahme des Rektorenamtes ist gestiegen	1,03%	7,20%	52,72%	39,06%	681

3. Formelgebundene Mittelvergabe

Wie schätzen Sie die Wirkung der formelgebundenen Mittelvergabe zwischen Universitätsleitung und Ihrer Fakultät bzw. fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwieweit treffen die folgenden Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen universitätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	15,02%	49,36%	28,91%	6,71%	626
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	11,09%	37,50%	37,19%	14,22%	640
Anreize zur Qualitätssteigerung in der Lehre sind gestiegen	4,55%	24,92%	48,90%	21,63%	638
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	27,57%	43,30%	22,12%	7,01%	642
Anreize zur Erhöhung der Promotionszahlen sind gestiegen	13,92%	37,50%	37,50%	11,08%	632
Anreize zur Erhöhung der Absolventenzahl sind gestiegen	15,66%	36,39%	36,08%	11,87%	632
Anreize zur Erhöhung des Frauenanteils am wissenschaftlichen Personal sind gestiegen	7,25%	31,40%	43,16%	18,20%	621
Steuerungsmöglichkeiten der Universitätsleitung haben sich verbessert	12,71%	46,10%	30,85%	10,34%	590
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen universitätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	28,57%	34,25%	32,79%	4,38%	616
Stärkung der Wettbewerbsorientierung der Universität	13,58%	48,18%	28,31%	9,93%	604

Wie schätzen Sie die Wirkung der formelgebundenen Mittelvergabe zwischen Dekanat und fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwieweit treffen die folgenden Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	26,40%	48,20%	20,80%	4,60%	500
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	13,43%	37,68%	37,27%	11,62%	499
Anreize zur Qualitätssteigerung in der Lehre sind gestiegen	4,59%	29,94%	45,51%	19,96%	501
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	26,00%	41,60%	25,00%	7,40%	500
Anreize zur Erhöhung der Promotionszahlen sind gestiegen	13,94%	34,75%	38,59%	12,73%	495
Anreize zur Erhöhung der Absolventenzahl sind gestiegen	13,48%	33,20%	38,23%	15,09%	497
Anreize zur Erhöhung des Frauenanteils am wissenschaftlichen Personal sind gestiegen	5,34%	24,02%	44,76%	25,87%	487
Steuerungsmöglichkeiten des Dekanats haben sich verbessert	9,21%	45,40%	35,15%	10,25%	478
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen internen Organisationseinheiten gestiegen	23,08%	30,98%	38,25%	7,69%	481
Stärkung der Wettbewerbsorientierung der Fakultät	10,92%	43,47%	34,48%	11,13%	467

4. Zielvereinbarungen

Wie schätzen Sie die Wirkungen von Zielvereinbarungen zwischen Universitätsleitung und Ihrer Fakultät bzw. fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen universitätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	7,50%	37,25%	40,50%	14,75%	400
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	9,95%	35,92%	38,11%	16,02%	412
Anreize zur Stärkung der Lehre sind gestiegen	3,66%	30,24%	47,07%	19,02%	410
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	23,00%	41,16%	25,67%	10,17%	413
Steuerungsmöglichkeiten der Universitätsleitung haben sich verbessert	19,27%	46,88%	26,04%	7,81%	384
Die Möglichkeiten der Universitätsleitung, universitätsinterne Organisationseinheiten auf strategische Zielsetzung auszurichten, haben sich verbessert	18,21%	50,77%	26,15%	4,87%	390
Autonomie universitätsinterner Organisationseinheiten wurde gestärkt	1,52%	15,23%	46,95%	36,29%	394
Stärkung der Wettbewerbsorientierung universitätsinterner Organisationseinheiten	5,71%	43,12%	38,18%	12,99%	385
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen universitätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	29,31%	38,56%	26,48%	5,66%	389

Wie schätzen Sie die Wirkungen von Zielvereinbarungen zwischen Dekanat und fakultätsinternen Organisationseinheiten ein? Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Mittelverteilung zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten ist transparenter	11,50%	41,59%	38,94%	7,96%	113
Anreize zur Stärkung der Forschung sind gestiegen	11,21%	41,38%	38,79%	8,62%	116
Anreize zur Stärkung der Lehre sind gestiegen	6,90%	34,48%	44,83%	13,79%	116
Anreize zum Einwerben von Drittmitteln sind gestiegen	26,96%	44,35%	24,35%	4,35%	115
Steuerungsmöglichkeiten des Dekanats haben sich verbessert	15,60%	45,87%	37,61%	0,92%	109
Die Möglichkeiten des Dekanats, fakultätsinterne Organisationseinheiten auf strategische Zielsetzung auszurichten, haben sich verbessert	7,96%	46,02%	40,71%	5,31%	113
Autonomie fakultätsinterner Organisationseinheiten wurde gestärkt	2,78%	24,07%	50,00%	23,15%	108
Stärkung der Wettbewerbsorientierung fakultätsinterner Organisationseinheiten	9,17%	43,12%	35,78%	11,93%	109
Konflikte um die Verteilung von Ressourcen zwischen fakultätsinternen Organisationseinheiten haben sich verstärkt	32,74%	34,51%	26,55%	6,19%	113

5. Studiengebühren

In der Diskussion um Studiengebühren bzw. -beiträge werden verschiedene Erwartungen genannt. Inwieweit haben sich diese Erwartungen an Ihrer Fakultät erfüllt?

	weitgehend verwirklicht	eher verwirklicht	eher nicht verwirklicht	gar nicht verwirklicht	N
Stärkung der Wettbewerbsorientierung der Fakultät	5,27%	28,60%	46,45%	19,68%	493
Stärkung des Lehrprofils der Fakultät	15,33%	46,92%	30,28%	7,48%	535
Verbesserung der Studienbedingungen	37,29%	46,57%	11,87%	4,27%	539
Verbesserung der Qualität der Lehre	24,57%	47,26%	23,44%	4,73%	529
Stärkere Orientierung der Lehre an Bedürfnissen der Studierenden	19,81%	53,46%	21,68%	5,05%	535
Stärkung der Machtposition der Studierendenvertretung	18,79%	40,51%	35,81%	4,89%	511
Erhöhung der sozialen Selektivität von Studierenden	7,65%	21,73%	49,63%	20,99%	405
Verbesserung der Finanzsituation der Fakultät	32,64%	43,96%	17,55%	5,85%	530

6. W-Besoldung

Mit der Einführung der W-Besoldung sind einige Ziele und Erwartungen verbunden. Inwieweit würden Sie sagen, dass die folgenden Ziele und Erwartungen an Ihrer Universität bereits realisiert wurden?

	weitgehend eingetroffen	eher eingetroffen	eher nicht eingetroffen	gar nicht eingetroffen	N
Stärkere Wettbewerbsorientierung von Professoren	12,50%	34,52%	38,39%	14,58%	336
Höhere Leistungsorientierung von Professoren	8,67%	37,57%	37,86%	15,90%	346
Qualitätssteigerung in der Lehre	0,90%	13,21%	52,55%	33,33%	333
Qualitätssteigerung in der Forschung	4,57%	24,70%	49,70%	21,04%	328
Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Universität	4,01%	26,76%	47,49%	21,74%	299
Stärkere Anreize zur Übernahme von Leitungspositionen	2,56%	16,03%	46,15%	35,26%	312

7. Evaluation der Lehre

Wie schätzen Sie die Wirkung der Evaluation der Lehre ein? Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?

	trifft voll und ganz zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	N
Sie führt zur Verbesserung der Qualität der Lehre	9,73%	54,92%	28,11%	7,24%	843
Sie führt zu stärkerer Orientierung der Lehre an Bedürfnissen von Studierenden	10,94%	59,57%	24,02%	5,47%	841
Sie setzt Anreize für eine stärkere Leistungsorientierung in der Lehre	7,37%	37,68%	41,91%	13,04%	828
Sie erhöht die Transparenz von Leistungen in der Lehre	9,86%	39,78%	37,26%	13,10%	832

8. Hochschulrankings

Inwieweit würden Sie den folgenden Aussagen über Wirkungen von Hochschulrankings aus Ihrer Erfahrung heraus zustimmen?

	stimme voll und ganz zu	stimme eher zu	stimme eher nicht zu	stimme überhaupt nicht zu	N
Setzen Anreize zur Stärkung der Forschung	9,49%	38,13%	35,13%	17,25%	632
Setzen Anreize zur Verbesserung der Qualität der Lehre	6,53%	35,51%	39,17%	18,79%	628
Stärken die Wettbewerbsorientierung der Fakultät	12,12%	44,18%	28,87%	14,83%	627
Stärken die Leistungsorientierung der Fakultät	8,15%	37,54%	38,82%	15,50%	626
Fördern (internationale) Sichtbarkeit	15,04%	45,92%	26,72%	12,32%	625
Verbessern die Möglichkeit der Studierenden eine passende Hochschule auszuwählen	9,52%	35,97%	36,94%	17,58%	620