



Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung

Prof. Dr. Jörg Bogumil

Fakultät für Sozialwissenschaft

Lehrstuhl Vergleichende Stadt- und
Regionalpolitik



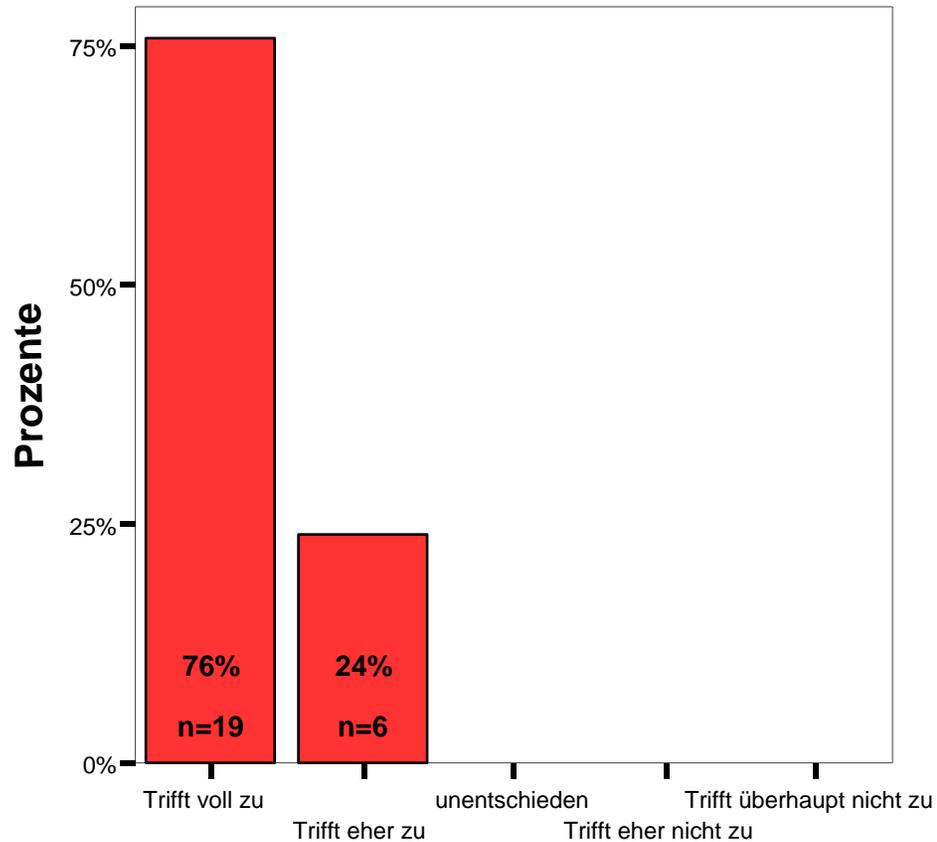
Konzept und Struktur der Veranstaltung

Deskriptive Statistik

	N	Mittelwert	Standardabweichung
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	25	1,24	,436
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	23	1,74	,689
Die vom Dozenten eingesetzten Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen	25	1,72	,678
Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei	25	1,40	,645
Die zugrunde gelegte Literatur passte zu den Zielen der Veranstaltung	23	1,30	,559
Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Kursen auf	25	4,32	,945
Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1 / genau richtig=3/viel zu hoch=5	24	2,96	,359
Gültige Werte (Listenweise)	23		



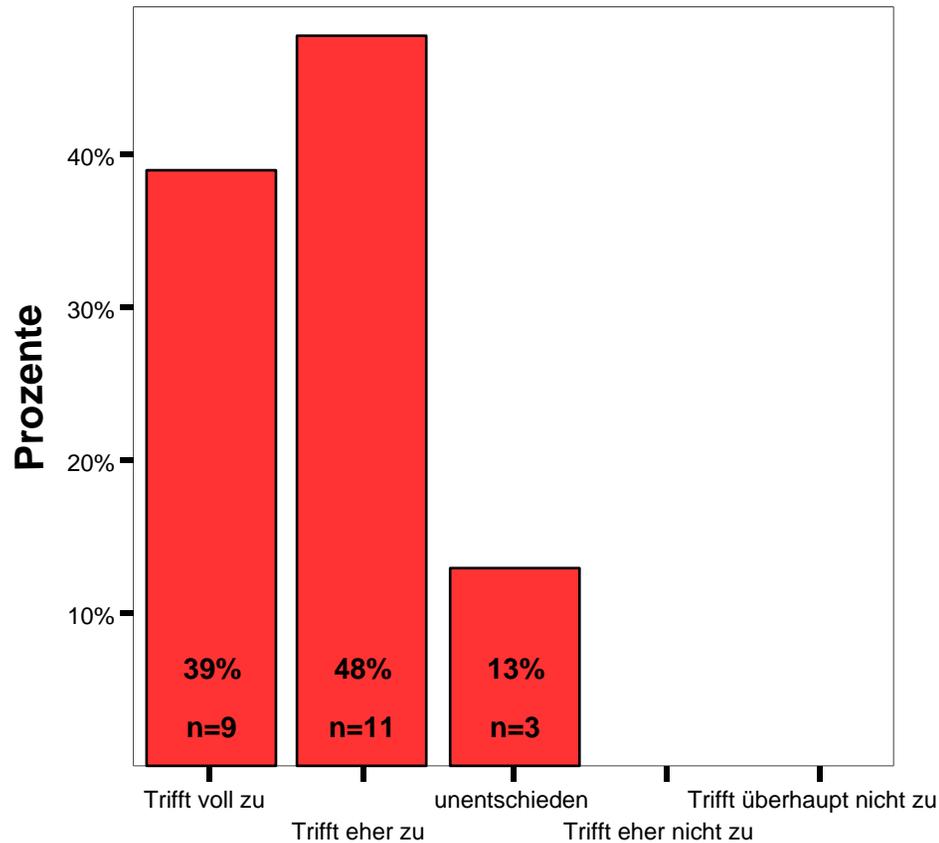
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



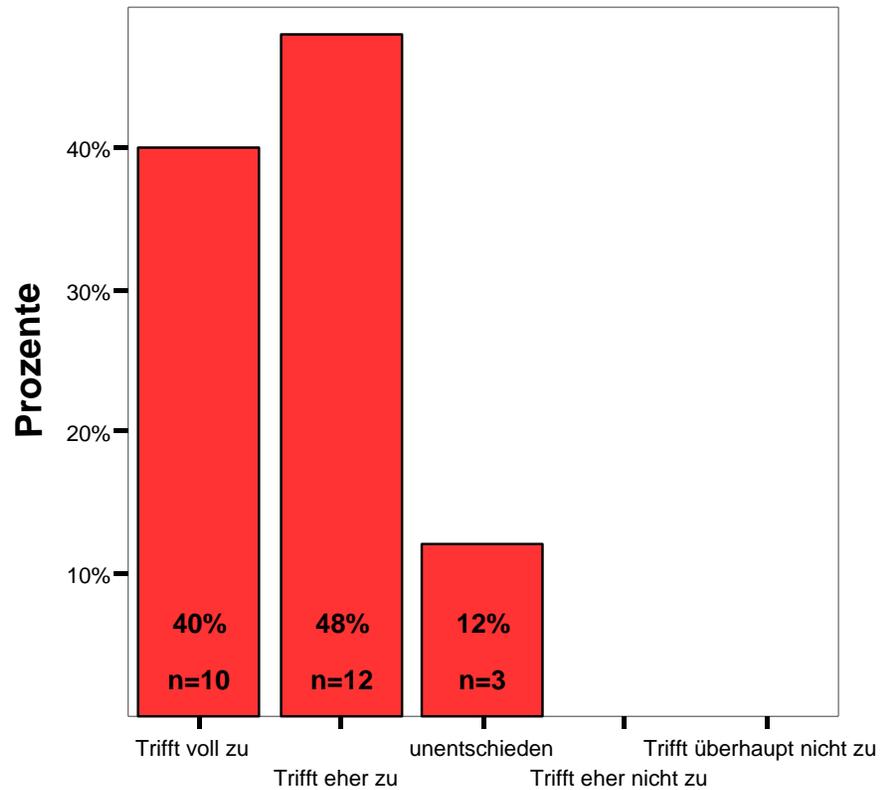
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



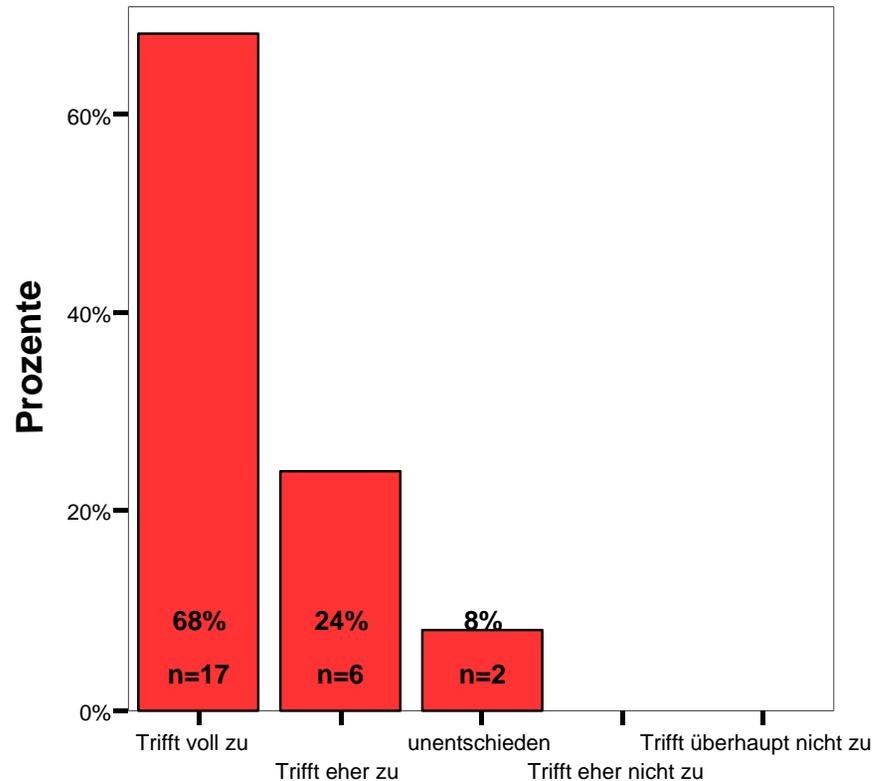
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die vom Dozenten eingesetzten Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen



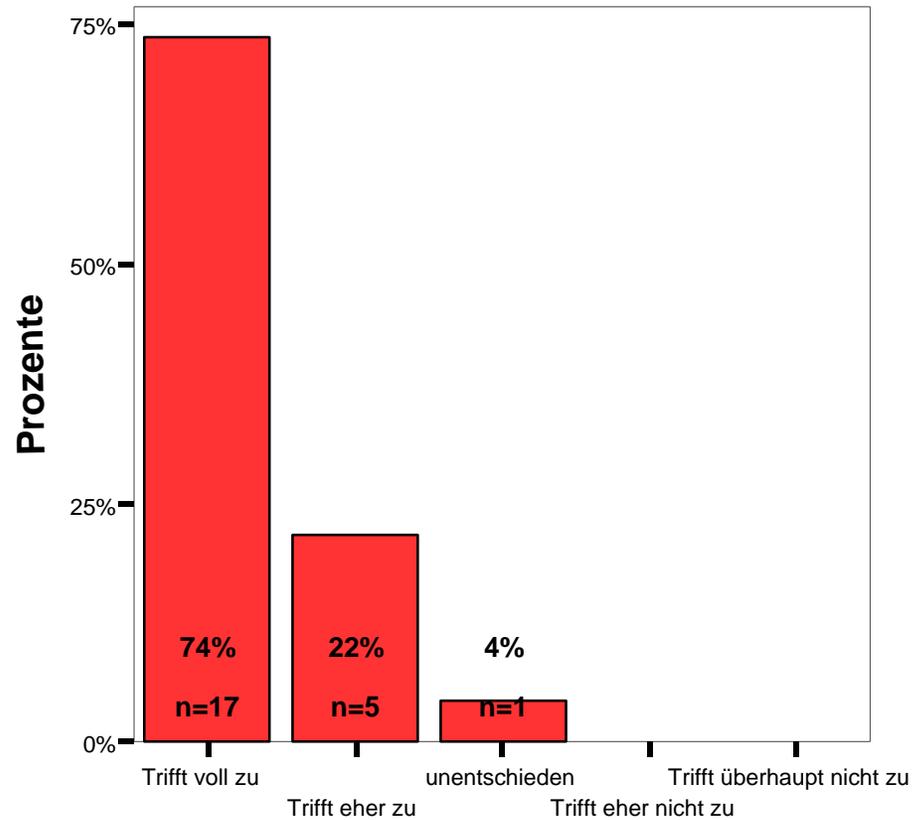
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei



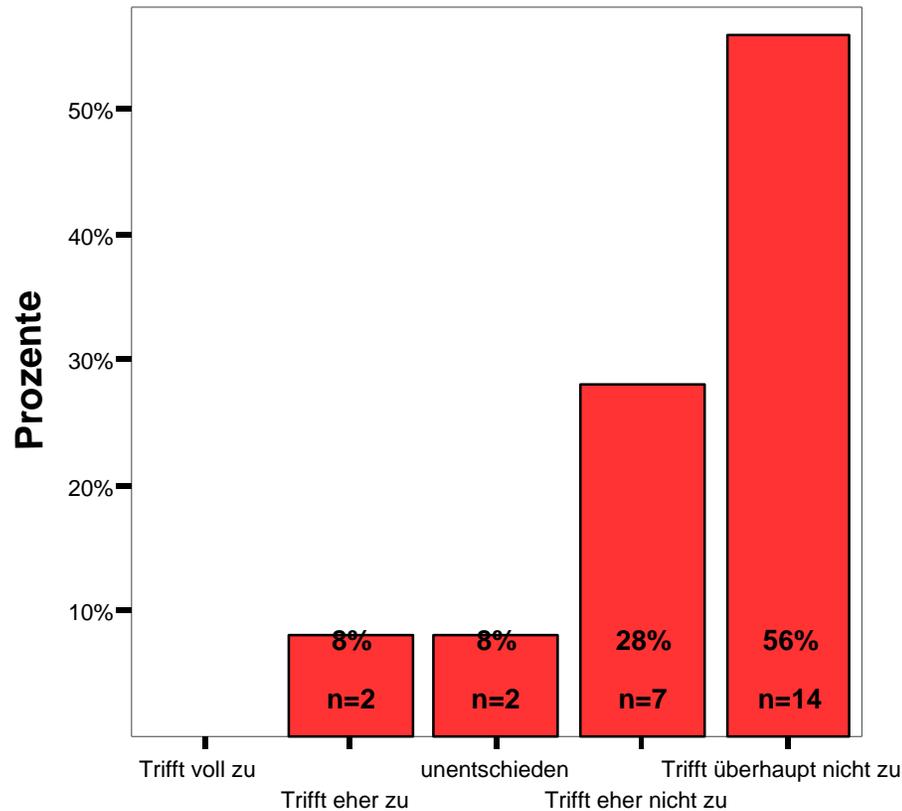
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die zugrunde gelegte Literatur passte zu den Zielen der Veranstaltung



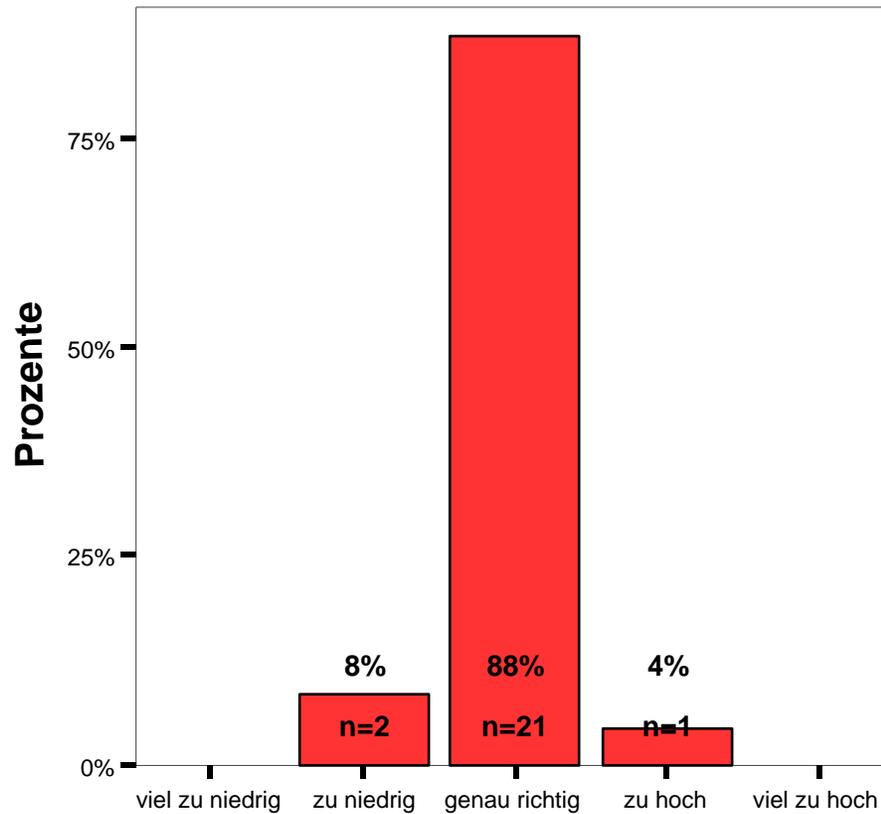
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Kursen auf



Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1 / genau richtig=3/viel zu hoch=5



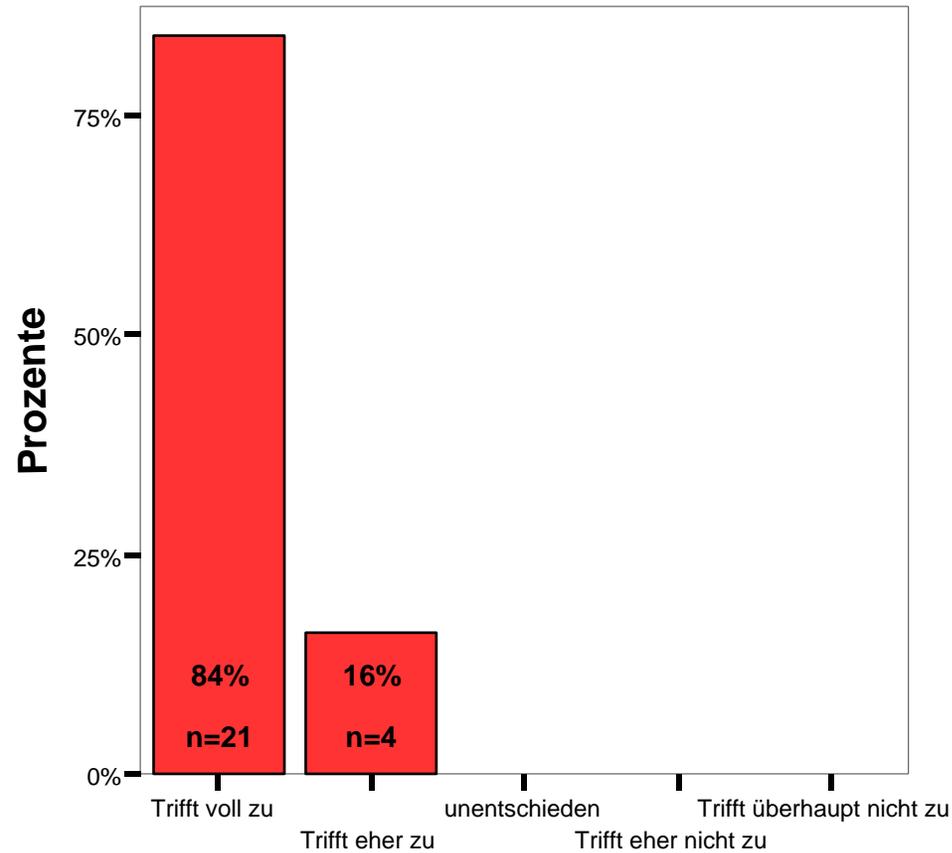
Didaktik

Deskriptive Statistik

	N	Mittelwert
Der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen	25	1,16
Durch Feedback des Lehrenden können Teilnehmer Lernerfolge kontrollieren	14	3,21
Der Dozent wirkt gut vorbereitet	25	1,64
Der Dozent ist flexibel im Umgang mit dem Konzept	23	1,83
Die Lehrperson lässt kontroverse Meinungen zu	23	1,65
Der Dozent fasst regelmäßig den Stoff zusammen	24	2,33
Am Ende der Sitzung gibt es eine Zusammenfassung der behandelten Inhalte	23	3,04
Gültige Werte (Listenweise)	12	



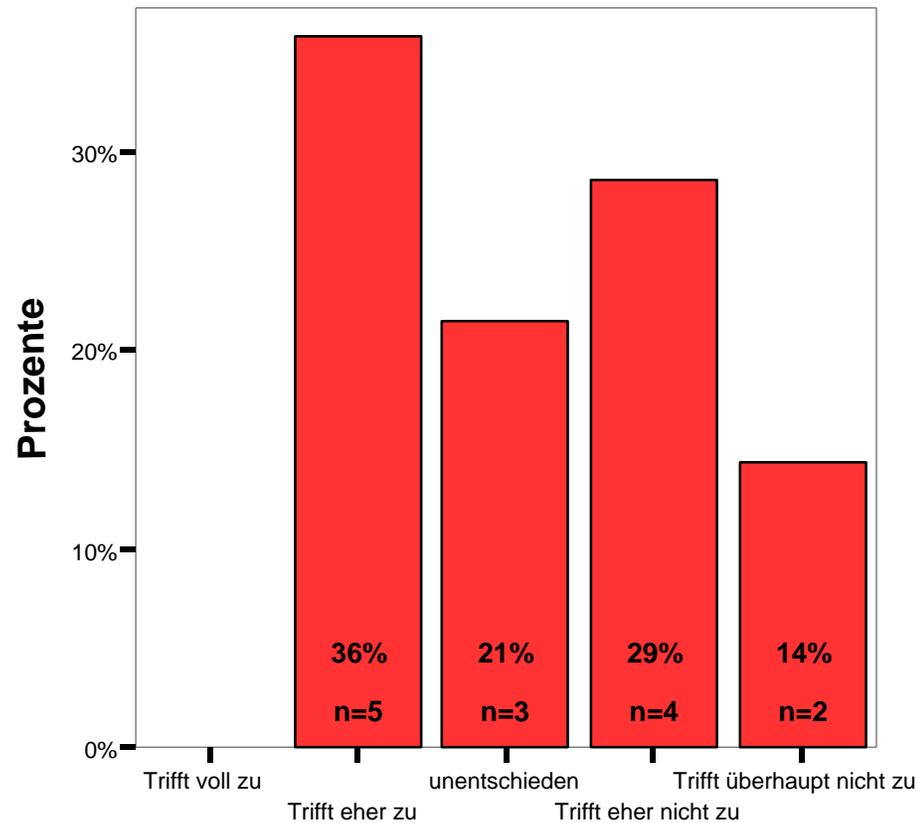
Didaktik



Der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen



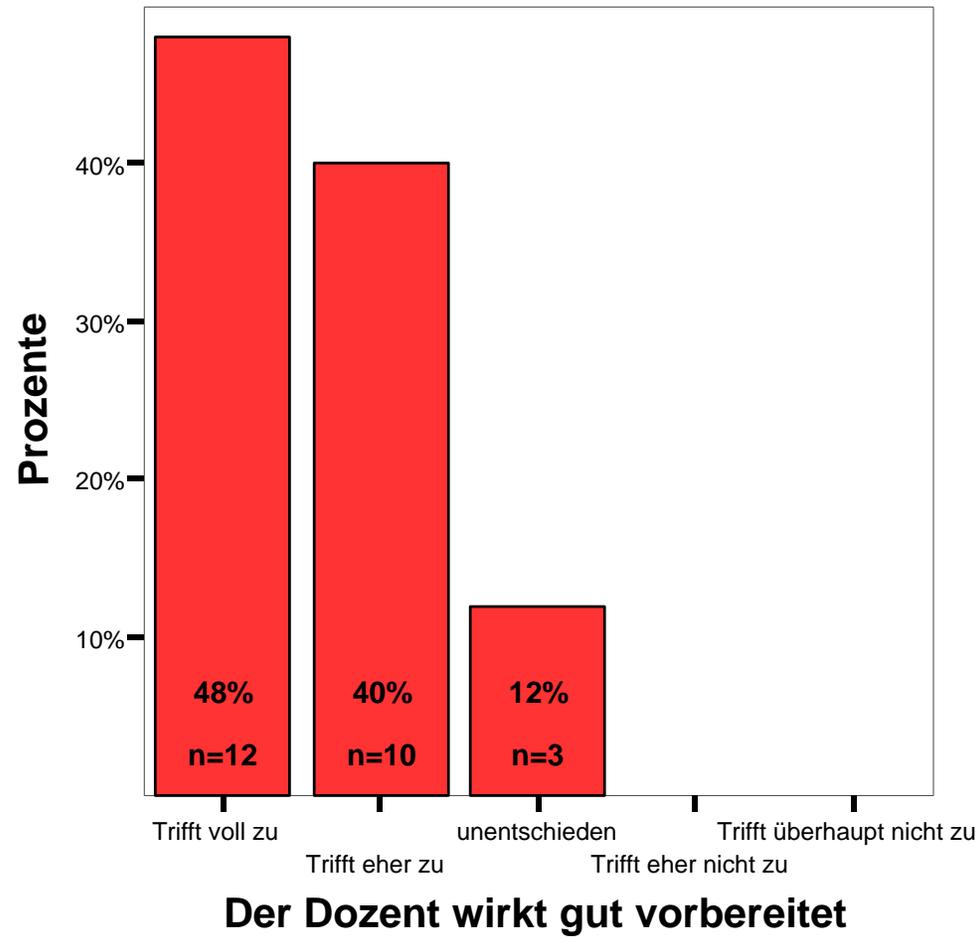
Didaktik



Durch Feedback des Lehrenden können Teilnehmer Lernerfolge kontrollieren

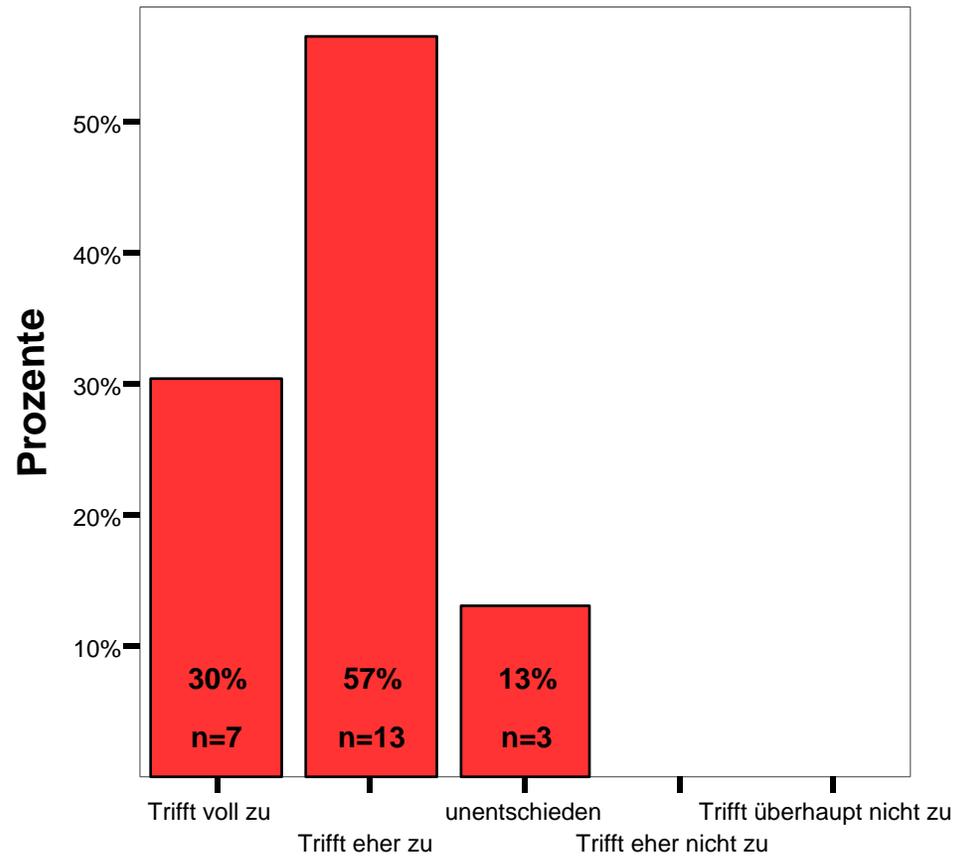


Didaktik





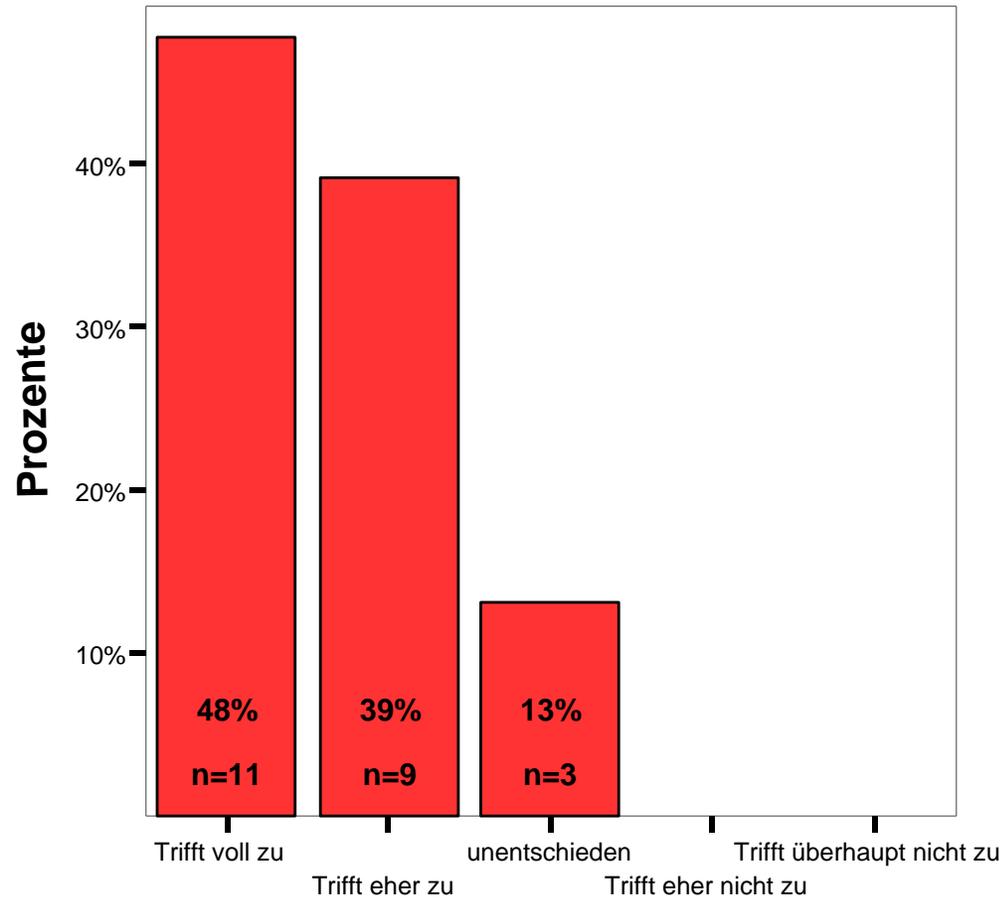
Didaktik



Der Dozent ist flexibel im Umgang mit dem Konzept



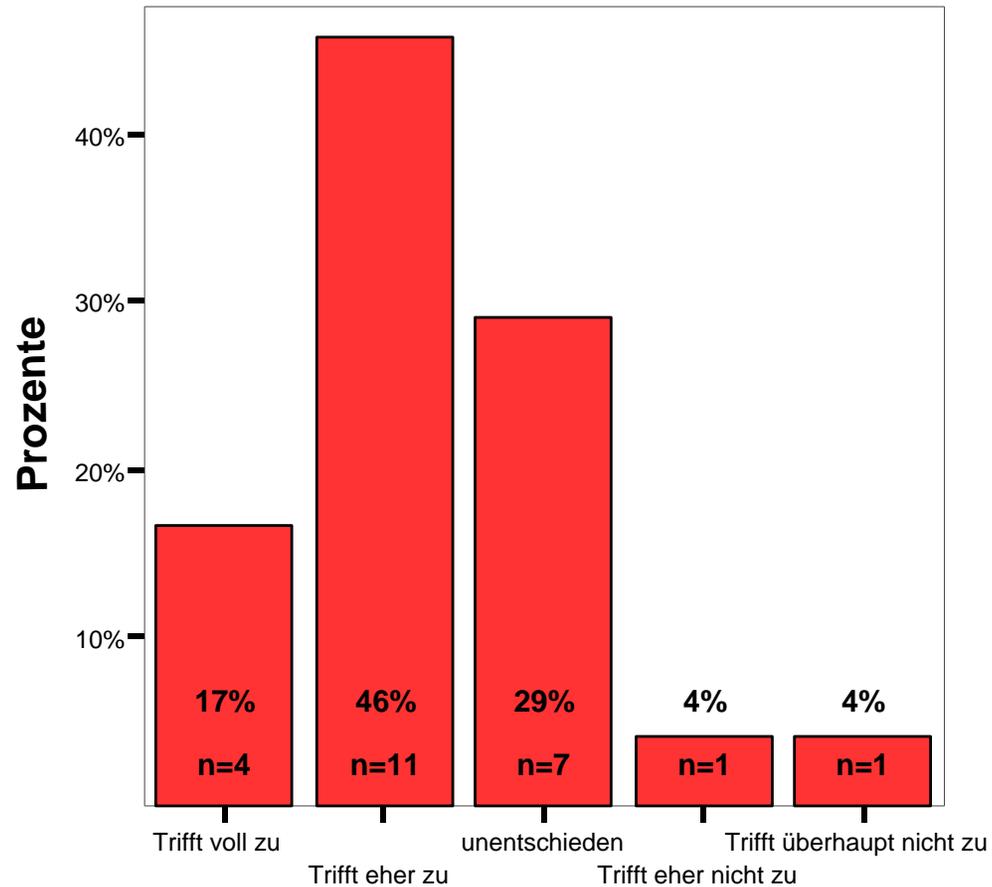
Didaktik



Die Lehrperson lässt kontroverse Meinungen zu



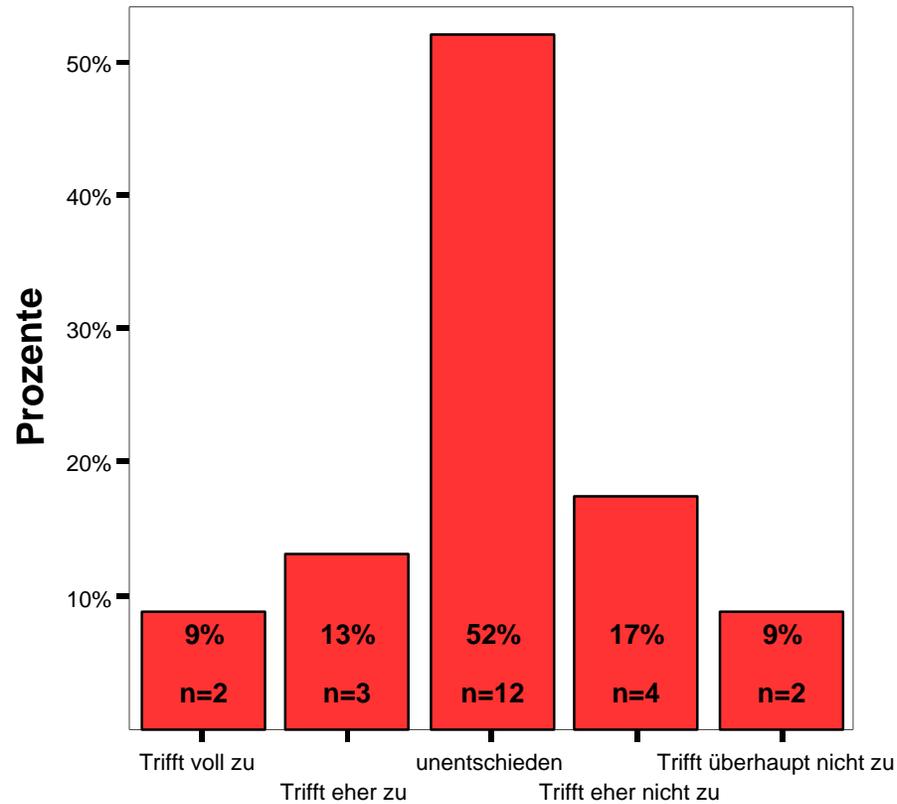
Didaktik



Der Dozent fast regelmäßig den Stoff zusammen



Didaktik



Am Ende der Sitzung gibt es eine Zusammenfassung der behandelten Inhalte



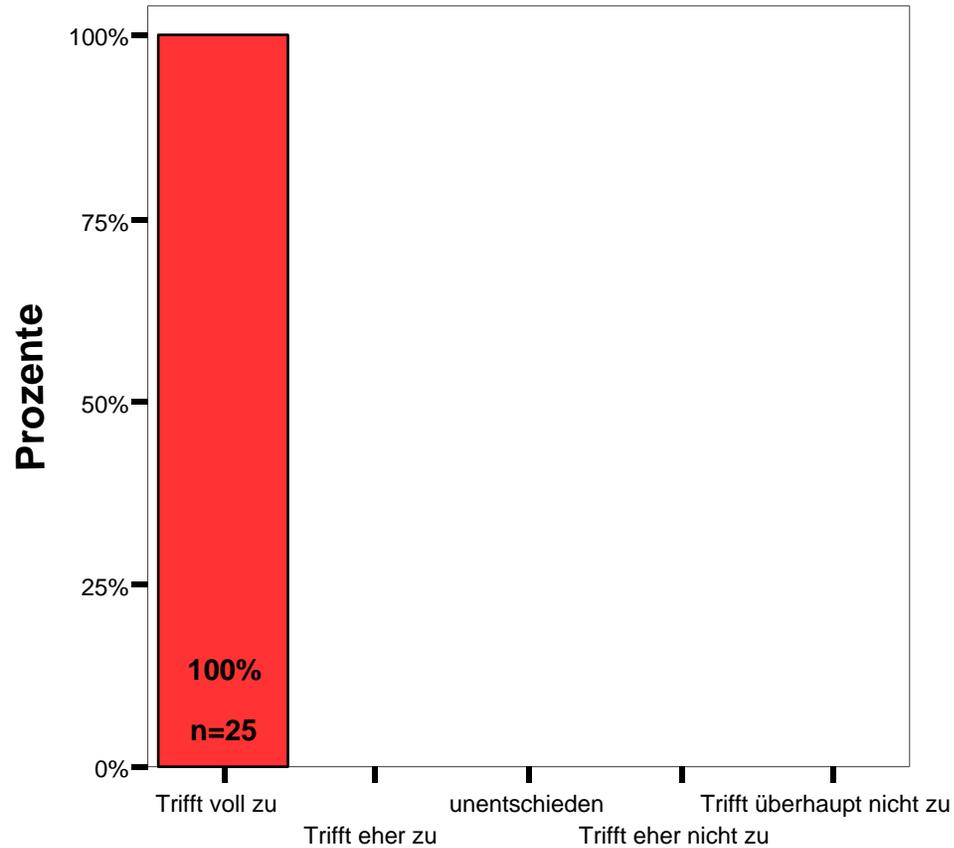
Persönlichkeitsfaktoren

Deskriptive Statistik

	N	Mittelwert	Standardabweichung
Der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich	25	1,00	,000
Der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen	25	1,04	,200
Der Dozent setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize	19	2,58	,692
Der Dozent engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	24	1,50	,659
Der Dozent benotet fair	1	3,00	.
Gültige Werte (Listenweise)	1		



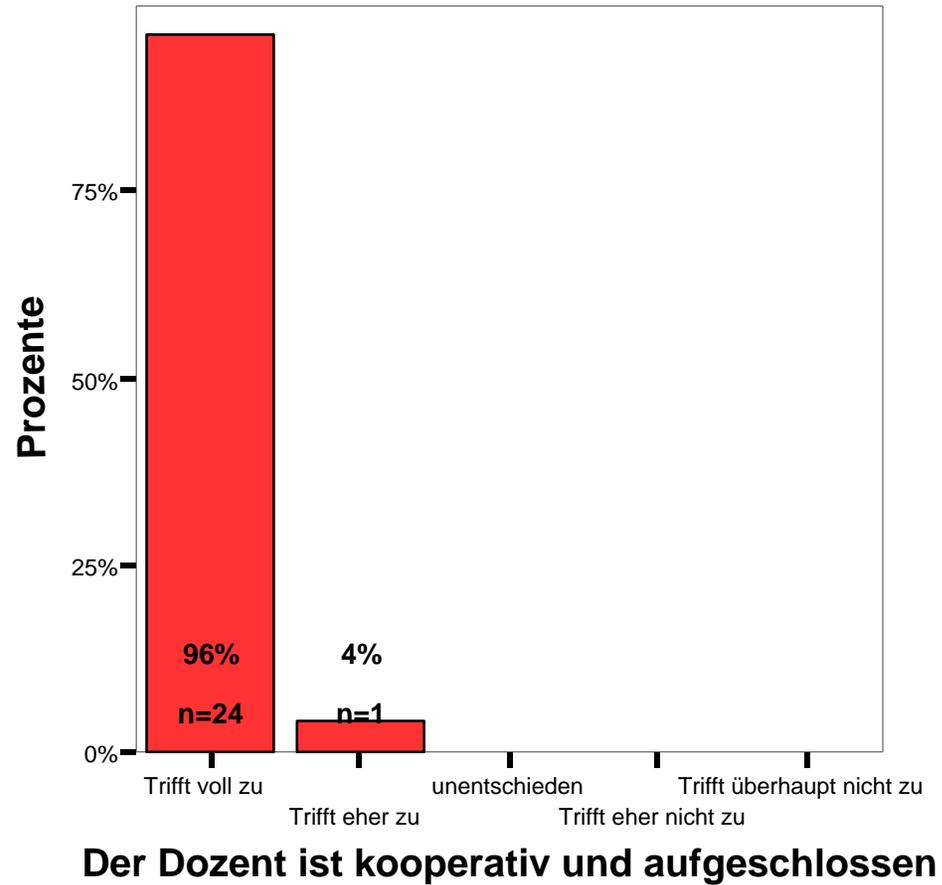
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich

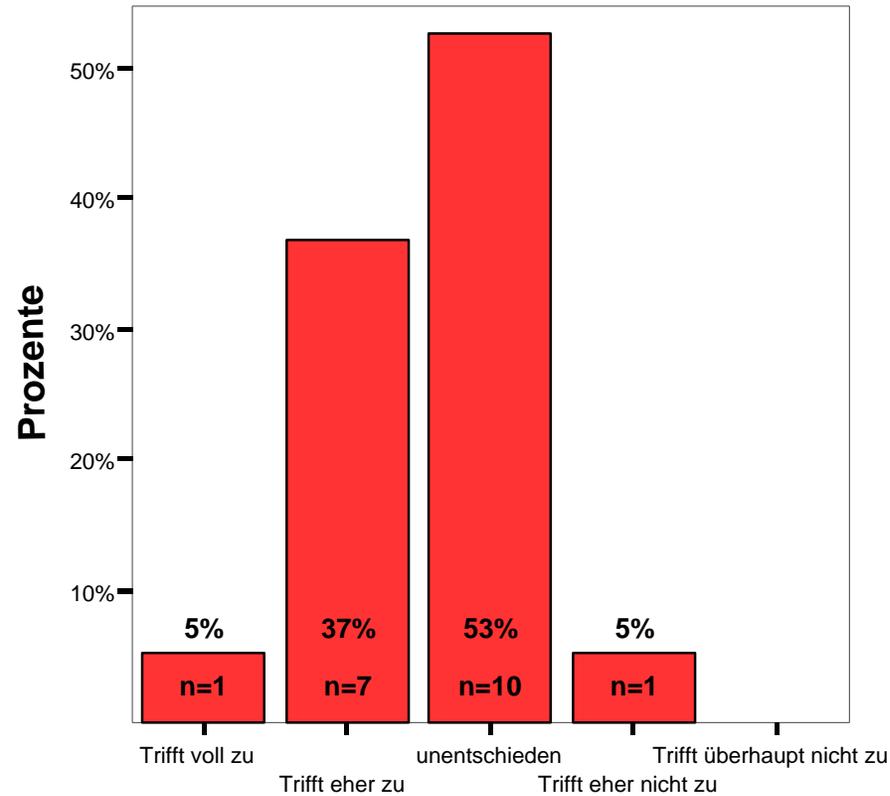


Persönlichkeitsfaktoren





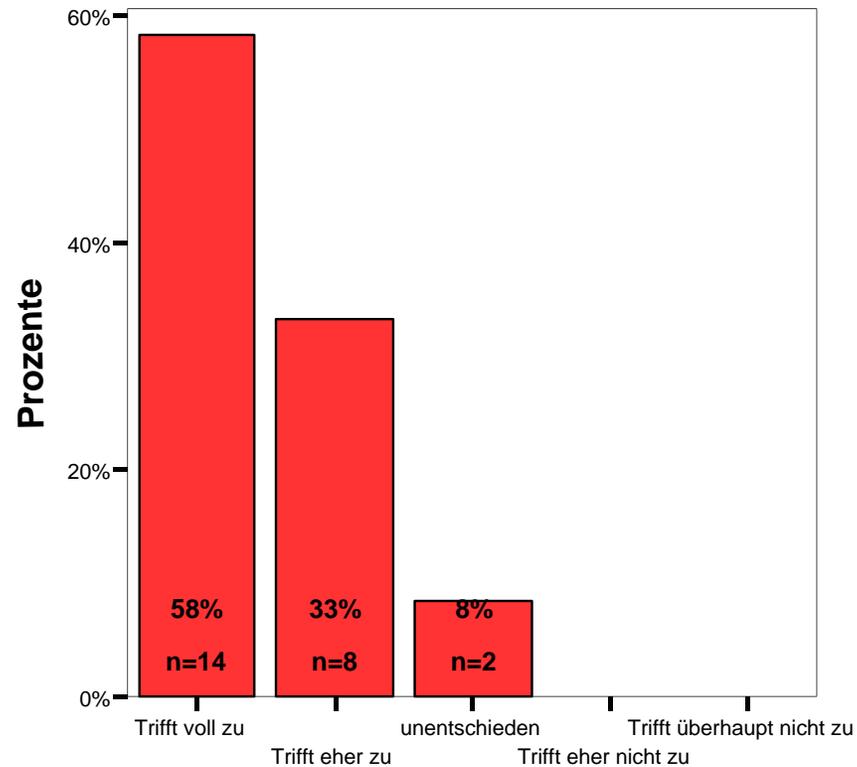
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize



Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



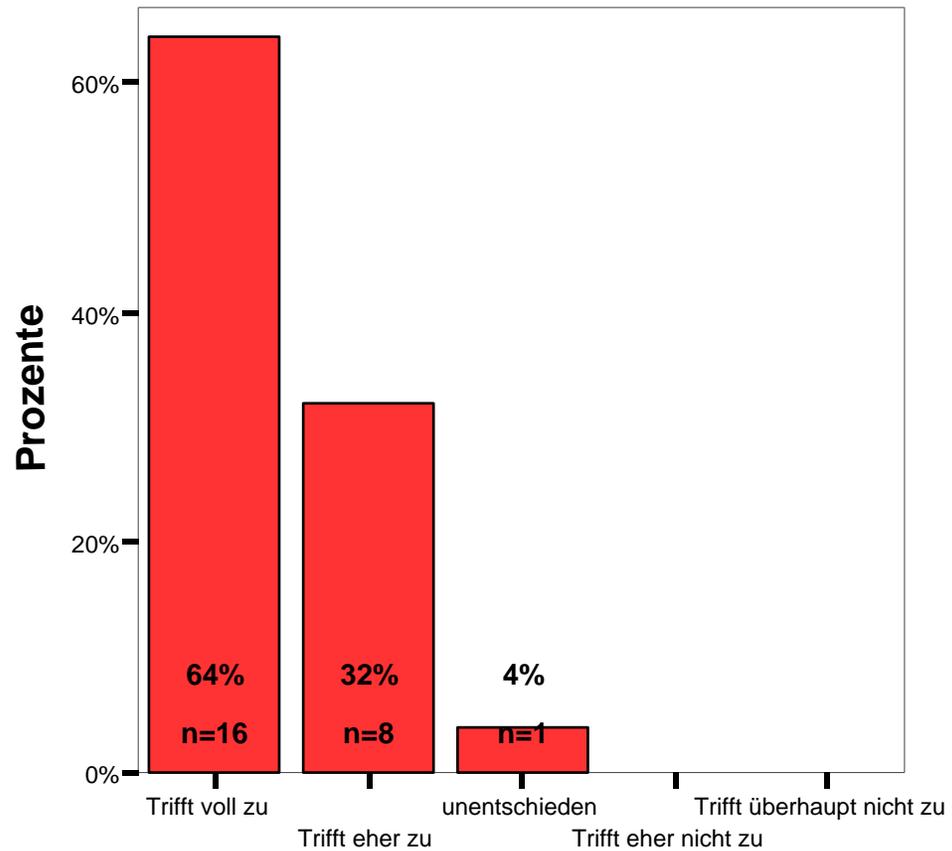
Lernerfolg

Deskriptive Statistik

	N	Mittelwert	Standardabweichung
Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	25	1,40	,577
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen	24	1,50	,722
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	23	2,52	,994
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	25	1,76	,831
Gültige Werte (Listenweise)	22		



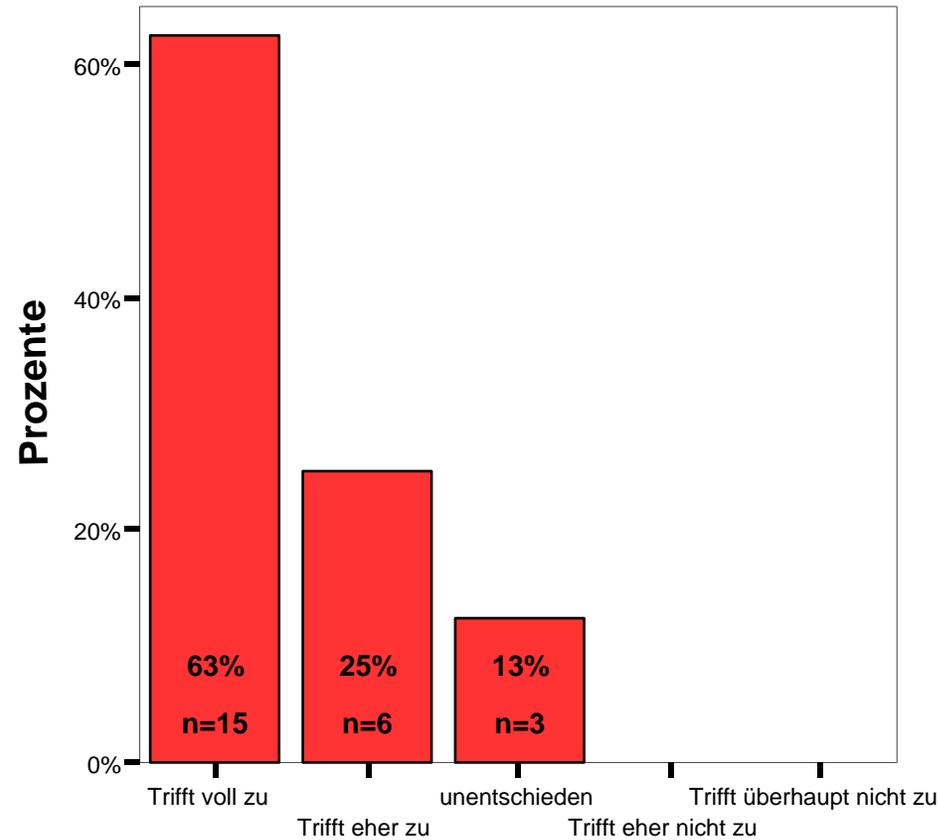
Lernerfolg



Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



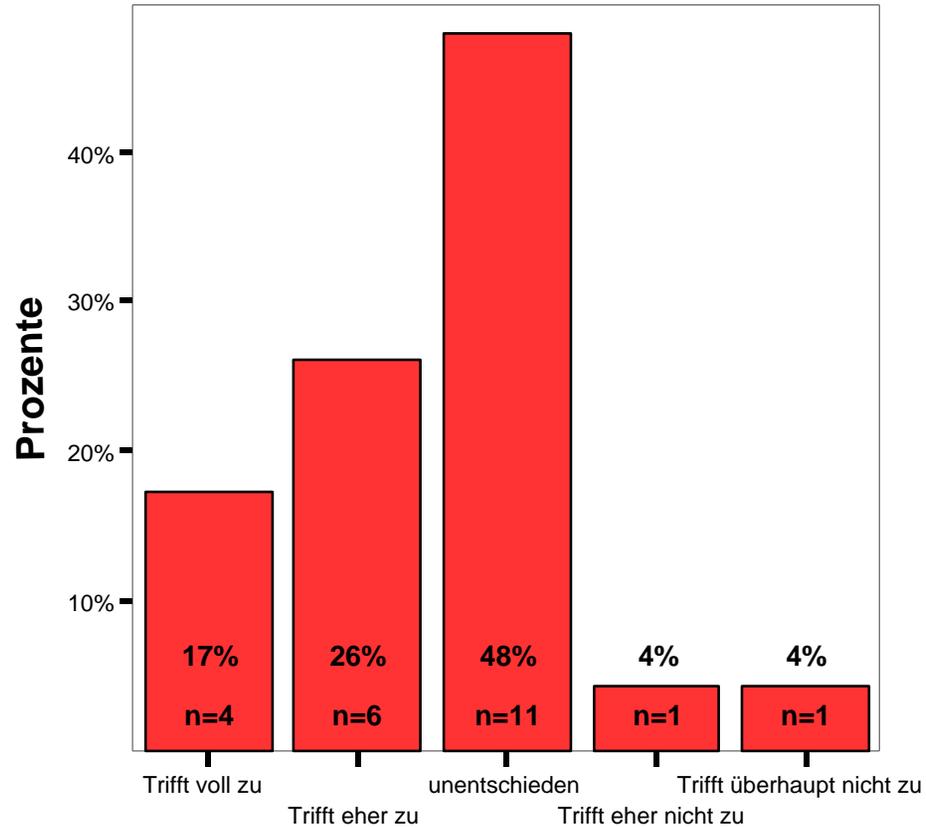
Lernerfolg



Ich kann das Gelernte in den Kontext meins Studiengangs einordnen



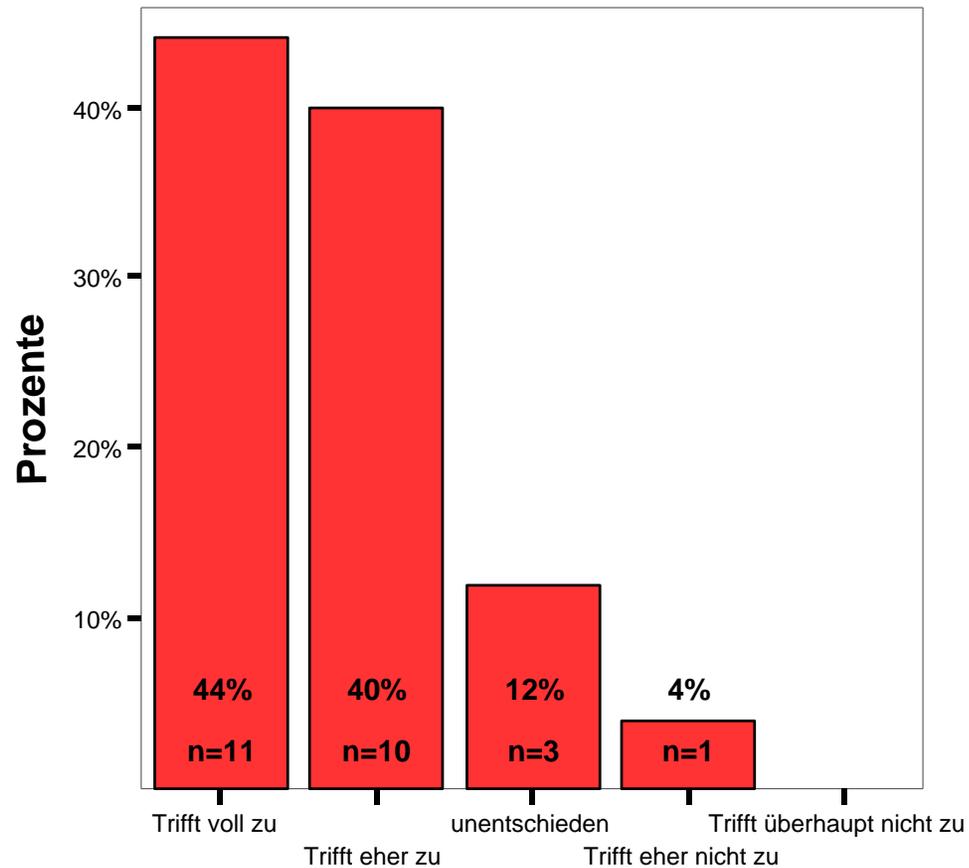
Lernerfolg



Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



Lernerfolg



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



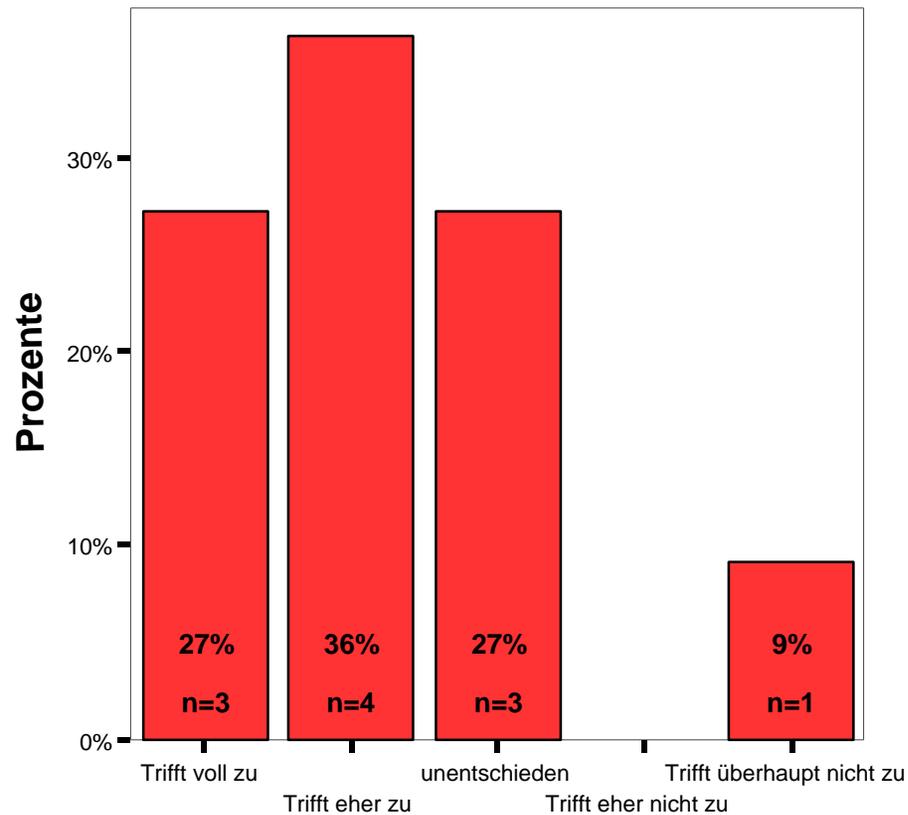
Teilnehmer

Deskriptive Statistik

	N	Mittelwert	Standardabweichung
Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	11	2,27	1,191
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	23	2,48	,994
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	25	2,68	1,376
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	8	4,00	1,195
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	16	3,19	1,047
Gültige Werte (Listenweise)	4		



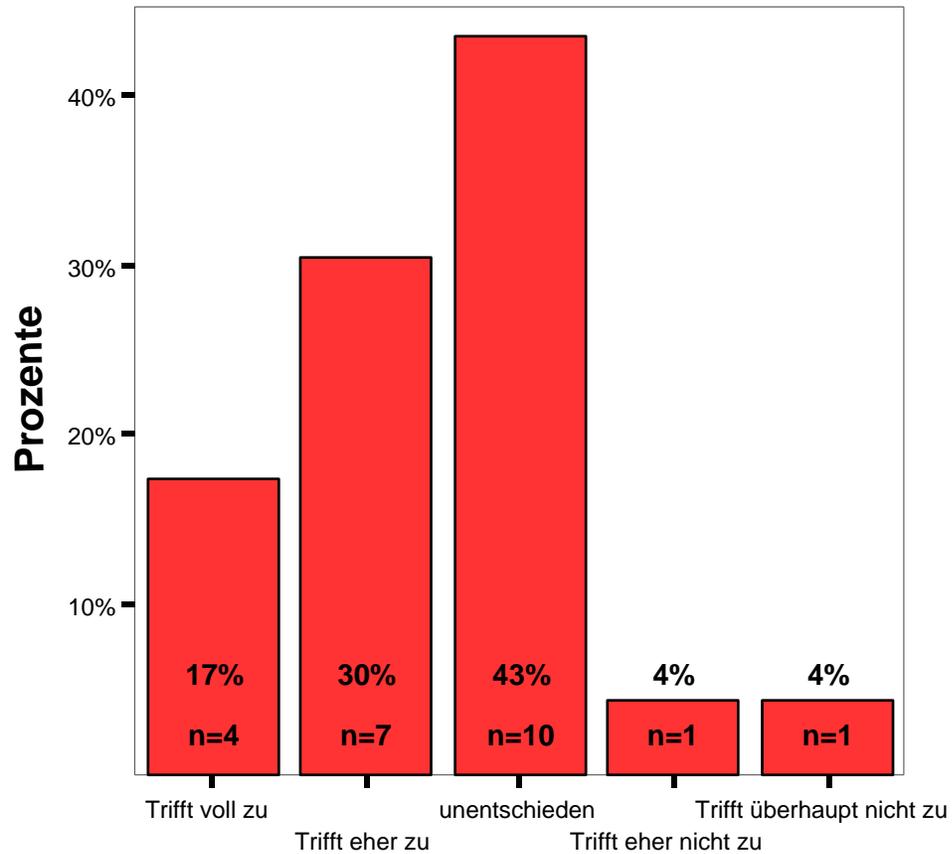
Teilnehmer



Meine Komilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



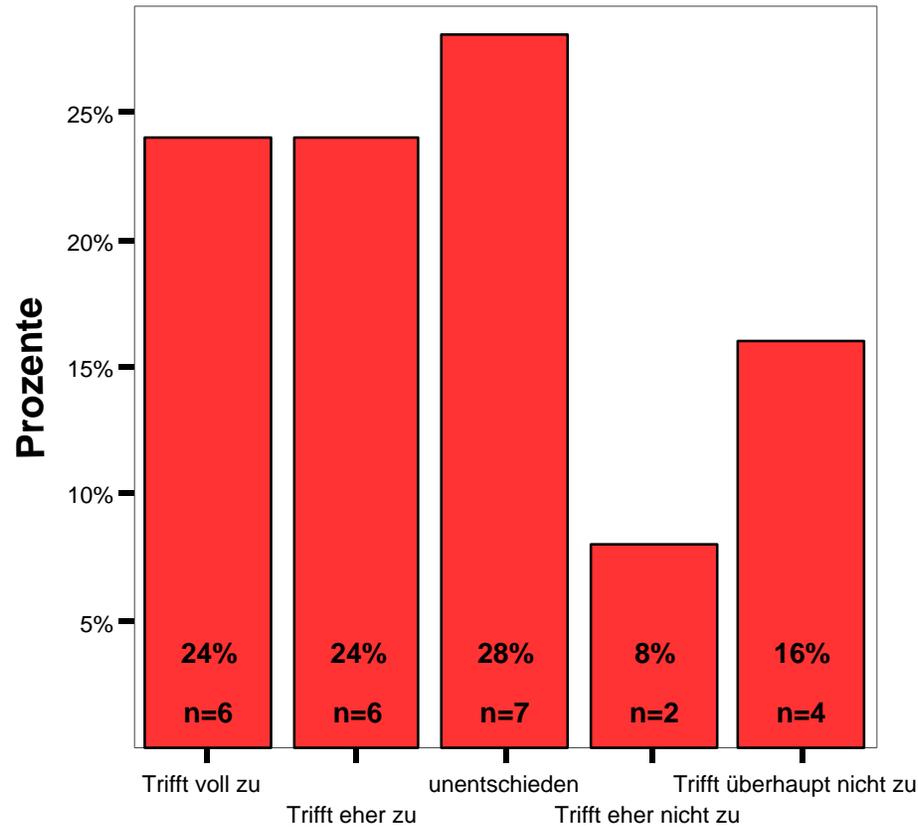
Teilnehmer



Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



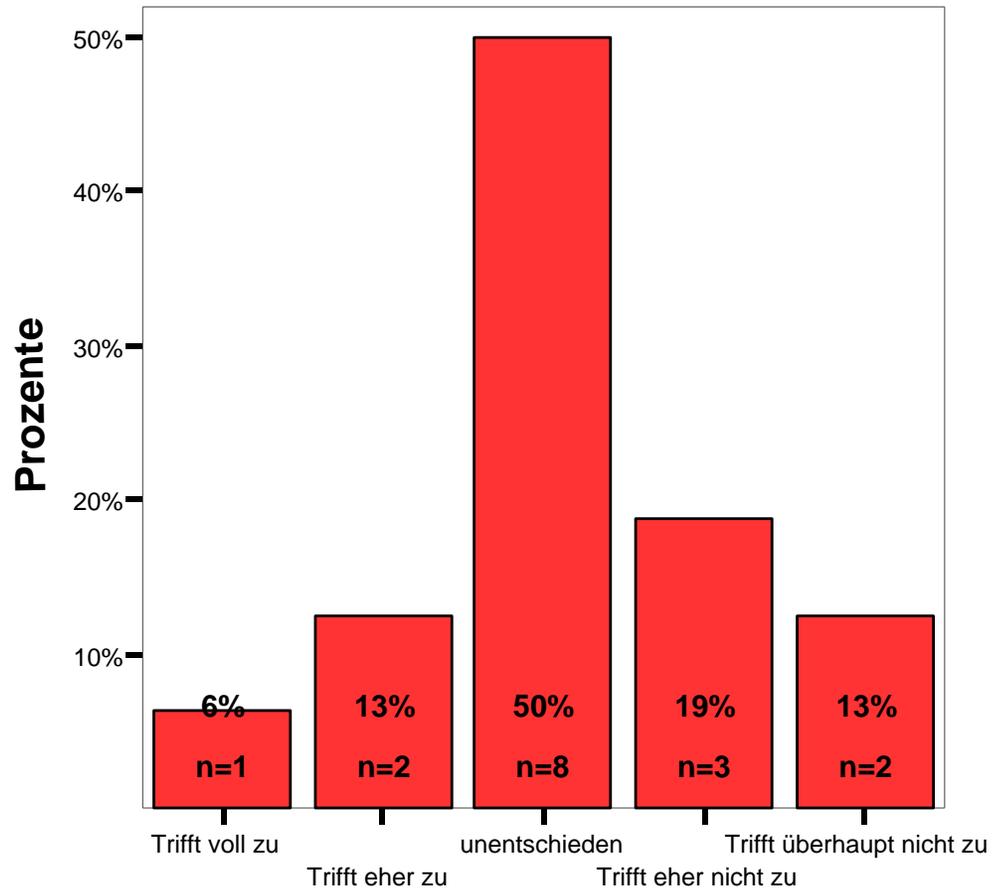
Teilnehmer



Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



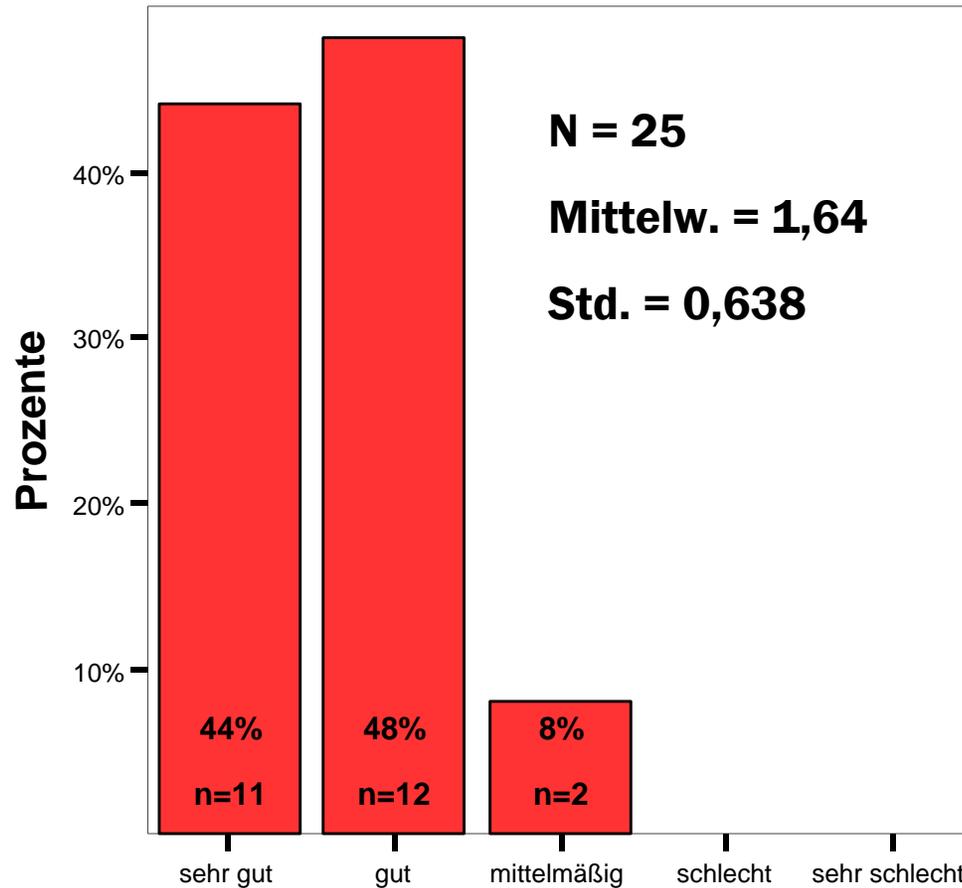
Teilnehmer



Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



Gesamtbewertung



Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung

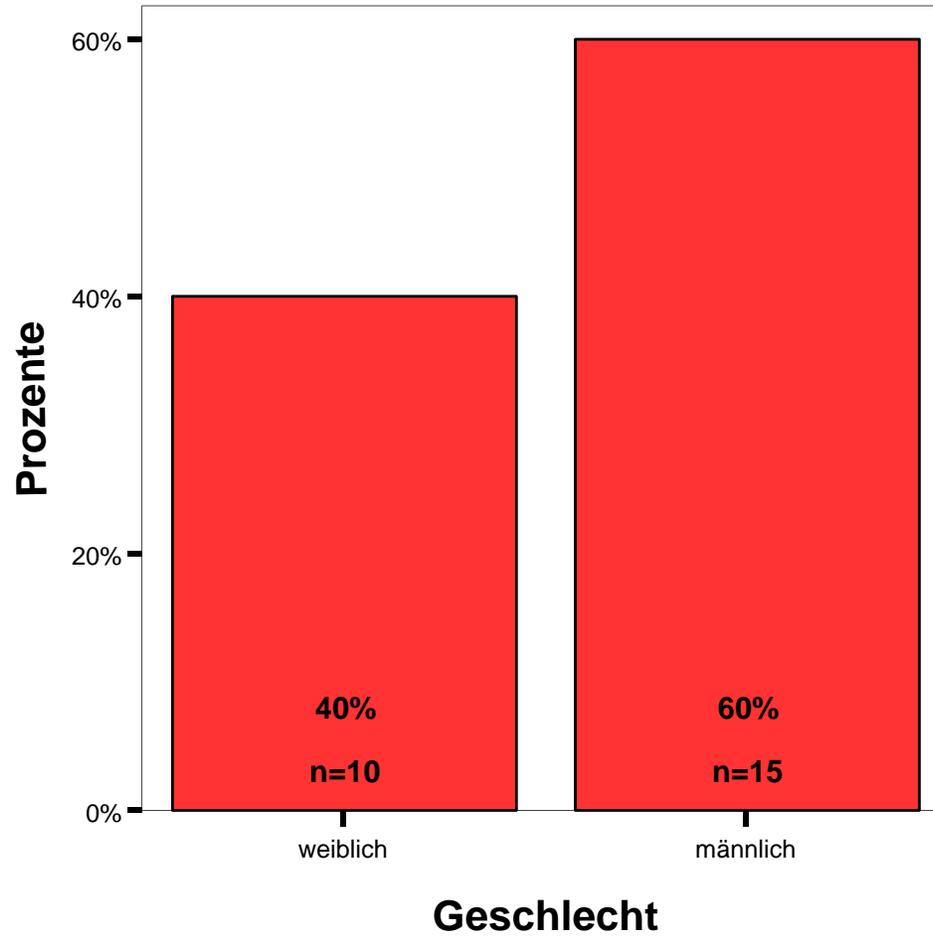


Demographie





Demographie





Demographie

