



Die zweite Chance – Strukturwandel im Ruhrgebiet



Prof. Dr. Jörg Bogumil

Fakultät für Sozialwissenschaft

Lehrstuhl Vergleichende Stadt-
und Regionalpolitik

Prof. Dr. Rolf G. Heinze

Fakultät für Sozialwissenschaft

Lehrstuhl Allgemeine Soziologie und
Arbeits- und Wirtschaftssoziologie



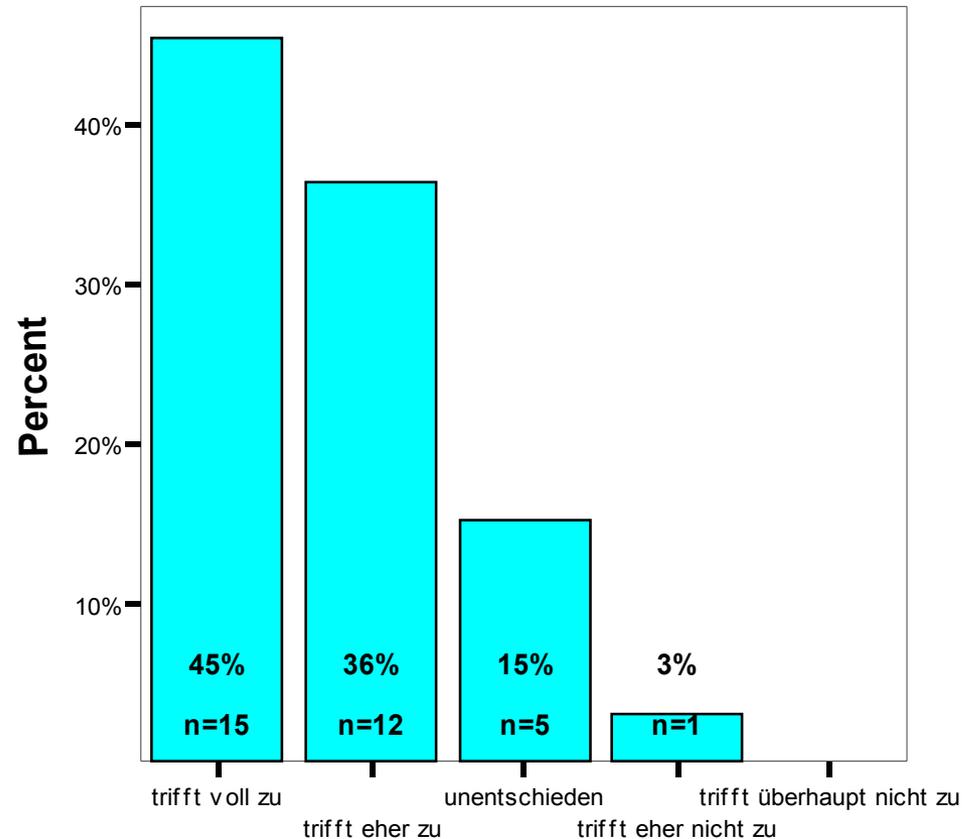
Konzept und Struktur der Veranstaltung

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	33	1,76	,830
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	32	2,31	,859
Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung	29	2,24	1,091
Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls	16	1,50	,632
Die Anforderungen sind...	32	2,81	,535
Valid N (listwise)	15		



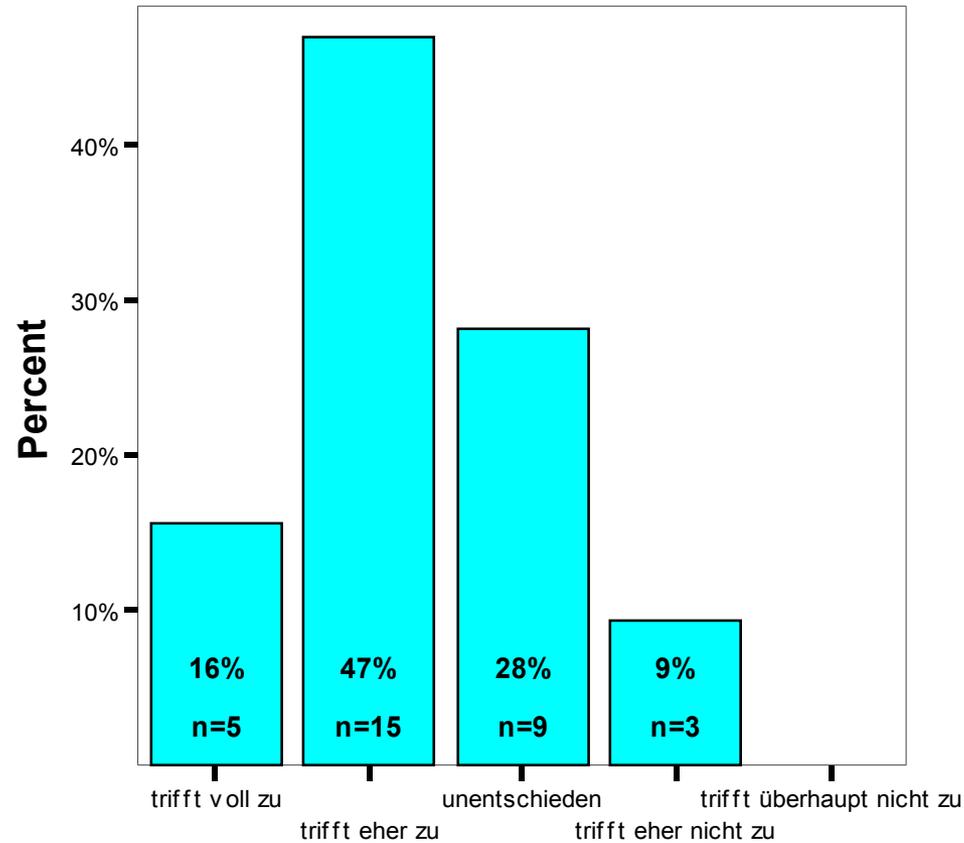
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



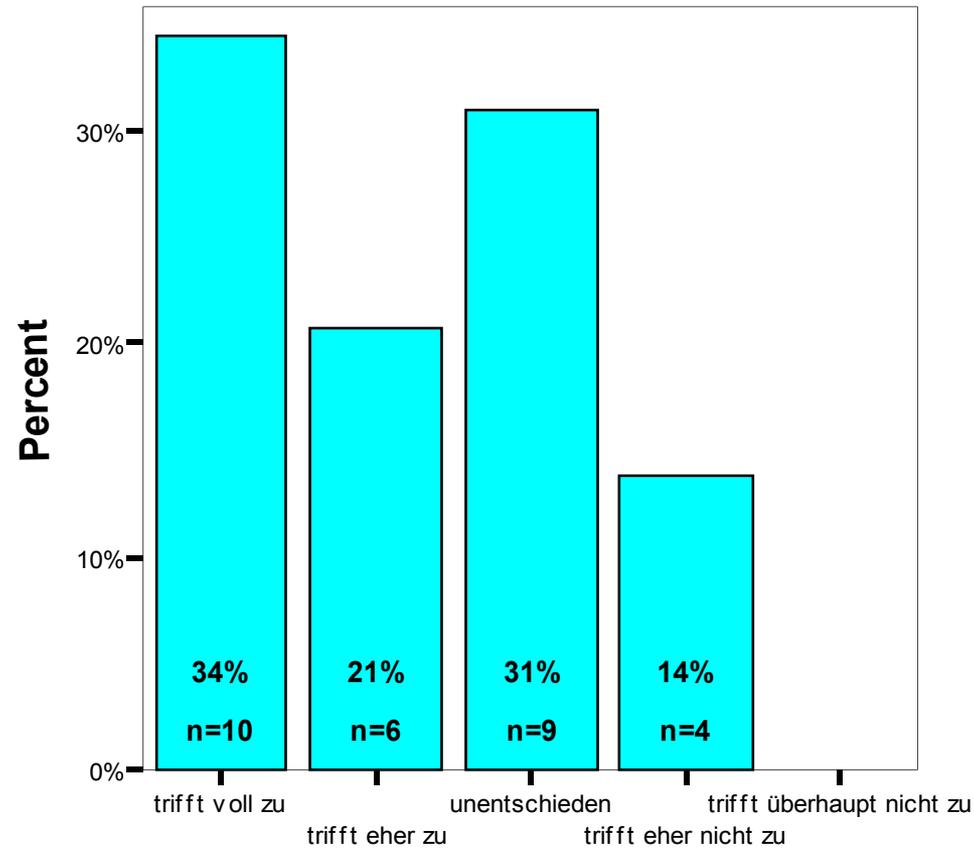
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



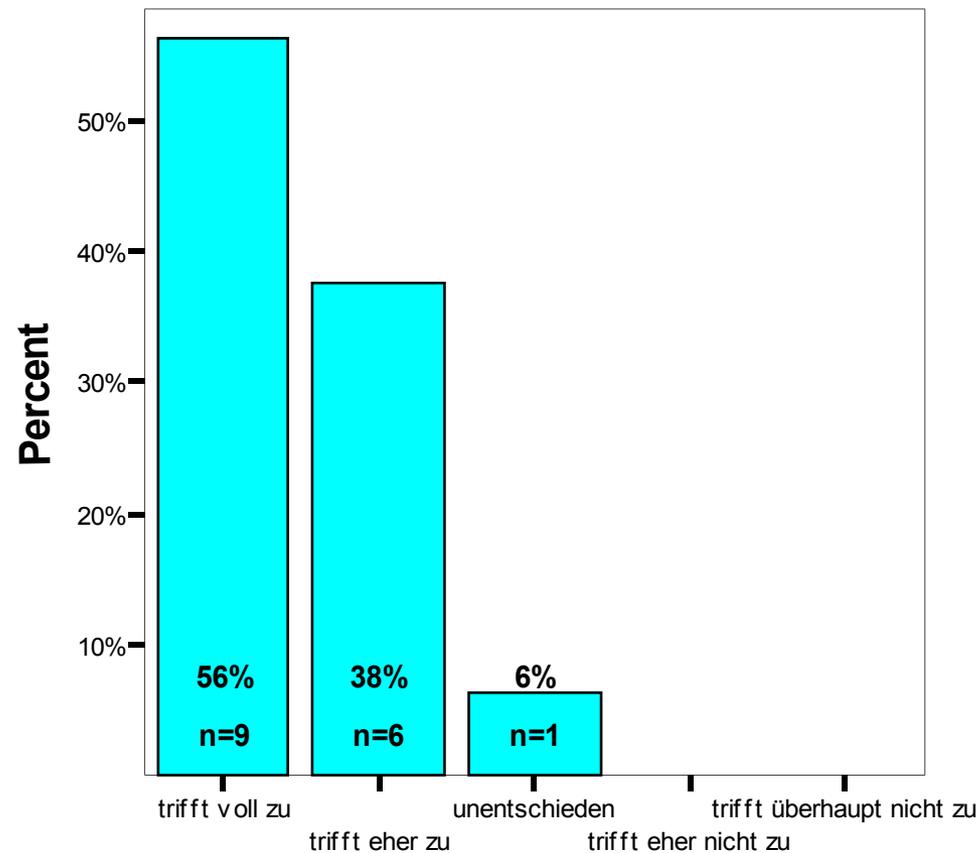
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung



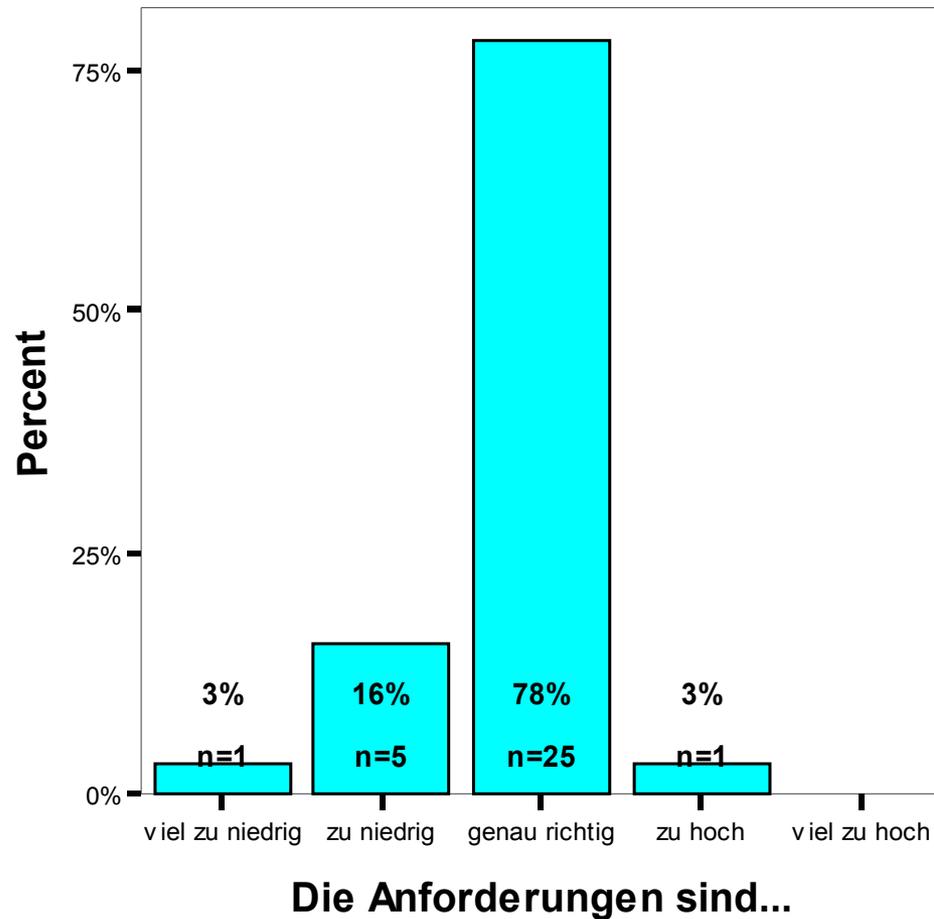
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls



Konzept und Struktur der Veranstaltung

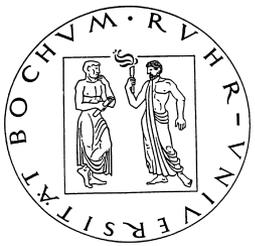




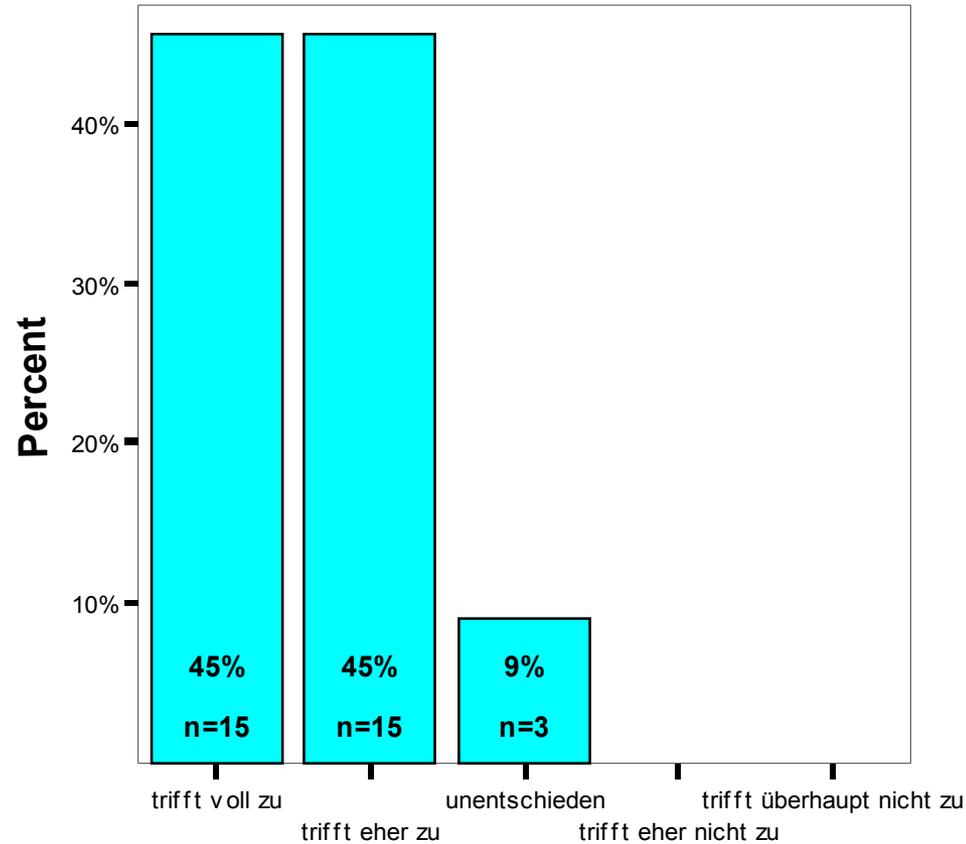
Didaktik

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	33	1,64	,653
Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	33	1,79	,927
Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept	30	1,57	,679
Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen	31	3,03	1,140
Valid N (listwise)	28		



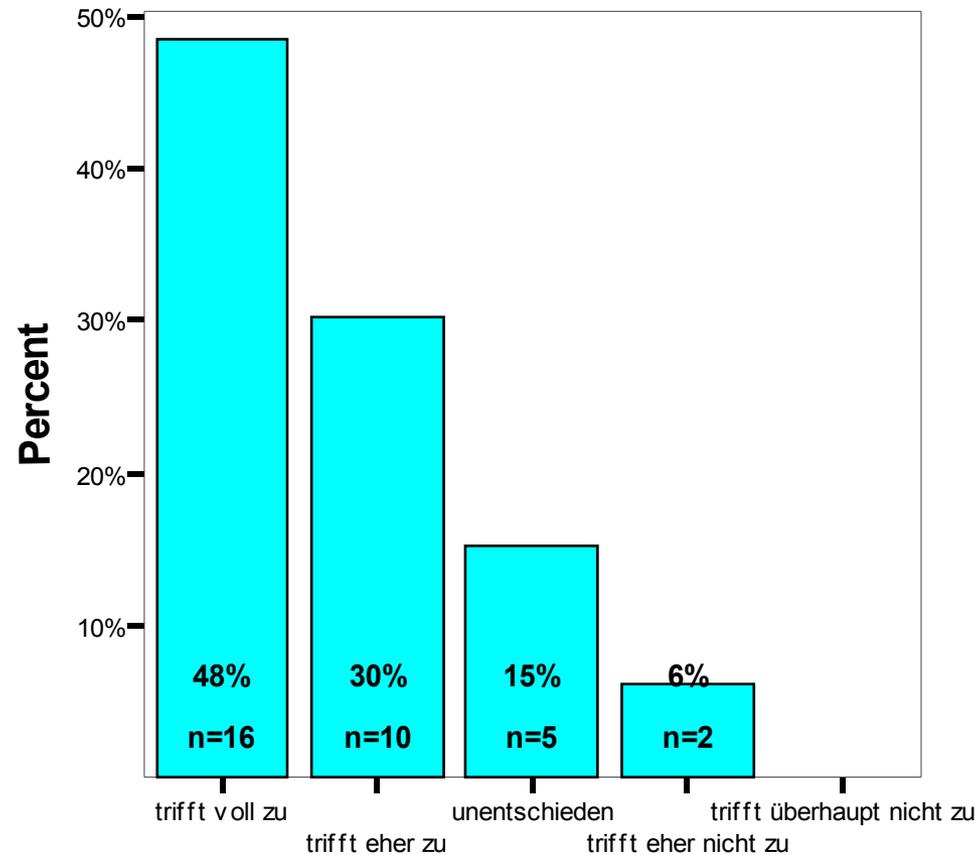
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



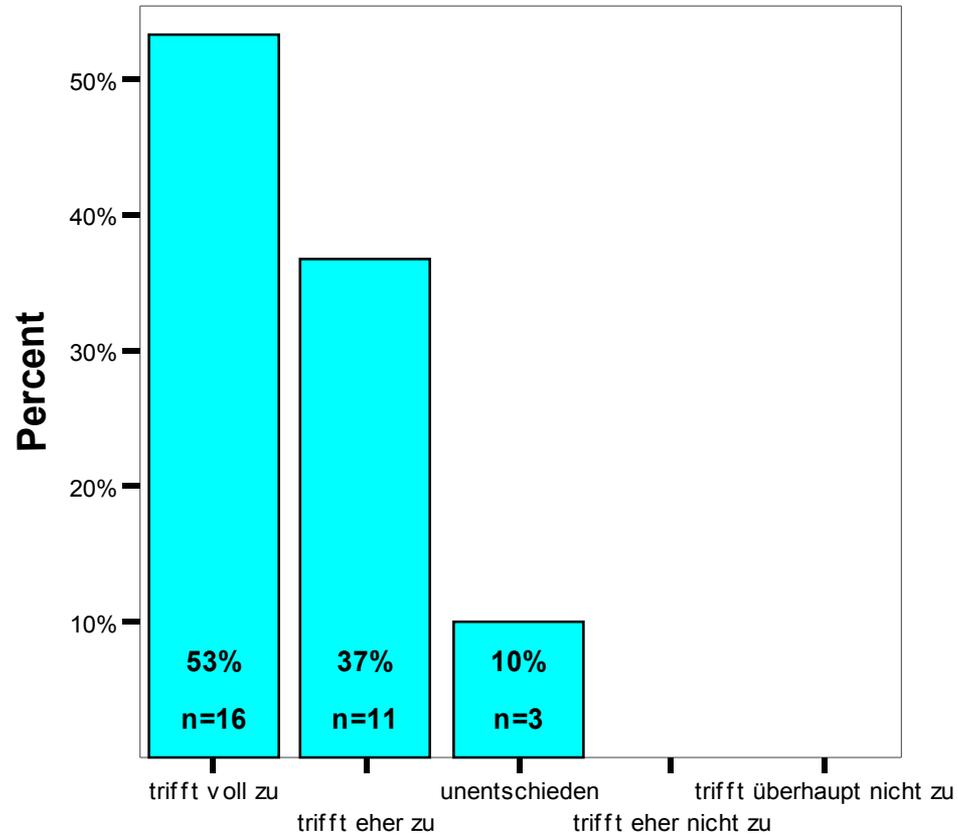
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



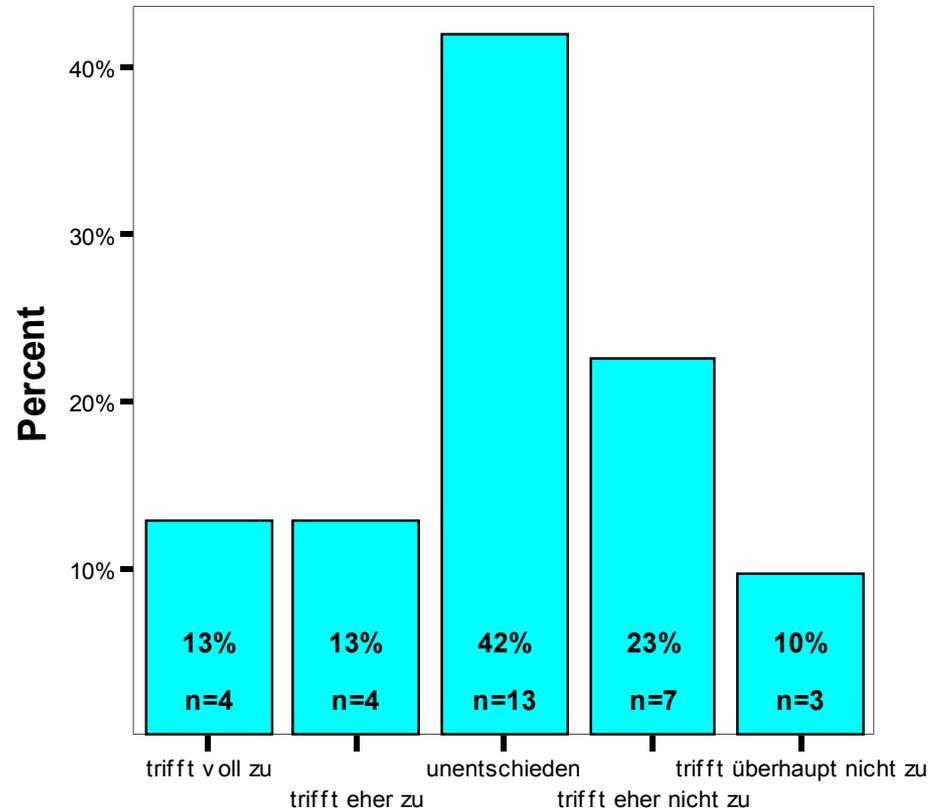
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept



Didaktik



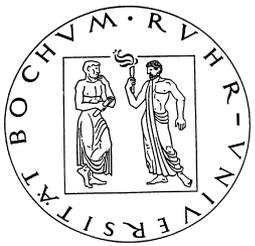
Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen



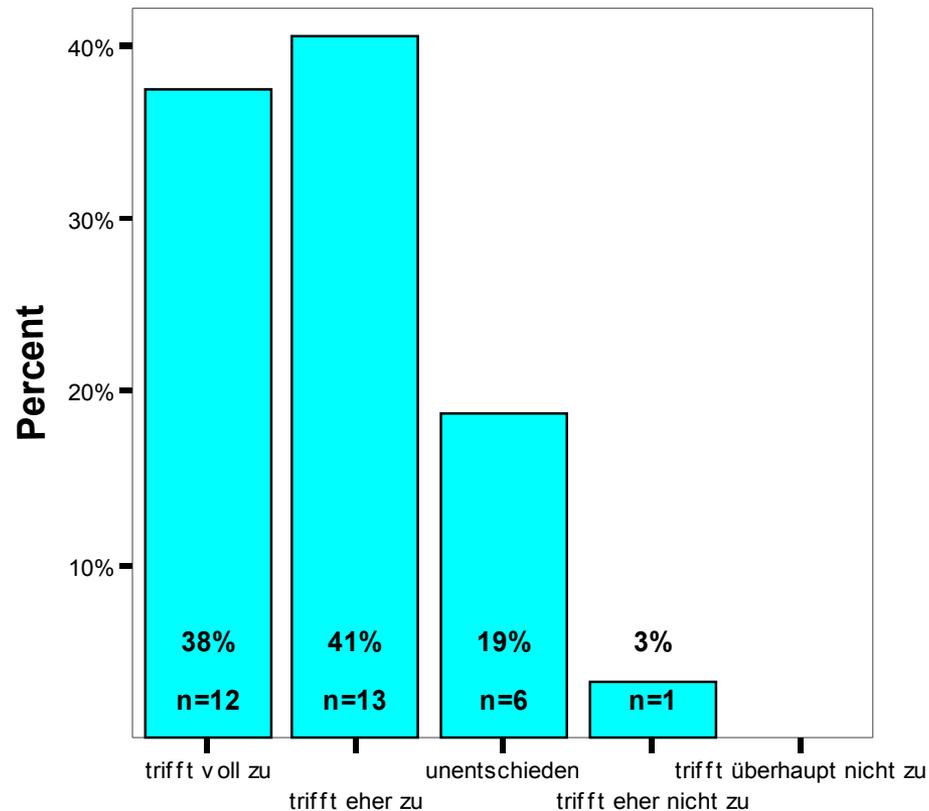
Persönlichkeitsfaktoren

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich	32	1,88	,833
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize	33	2,33	,890
Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen	32	2,03	,999
Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	32	1,56	,669
Der Dozent / Die Dozentin benotet fair	7	1,86	1,069
Valid N (listwise)	6		



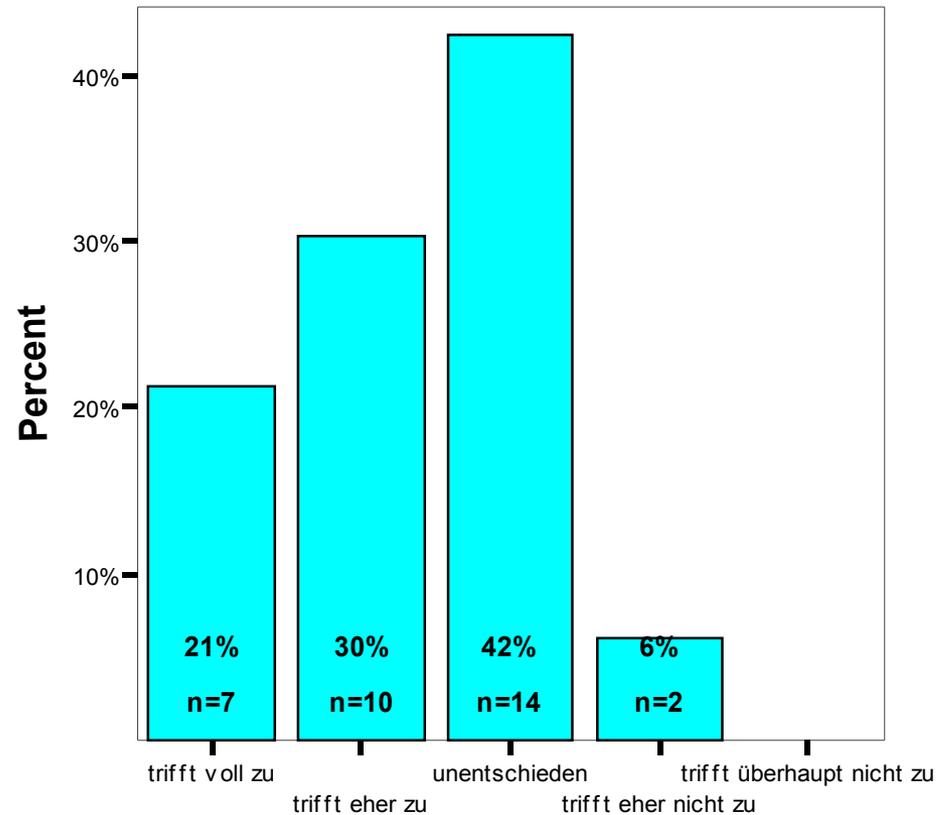
Persönlichkeitsfaktoren



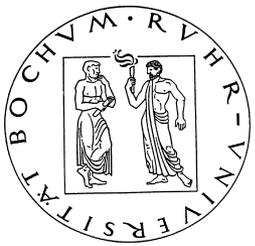
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



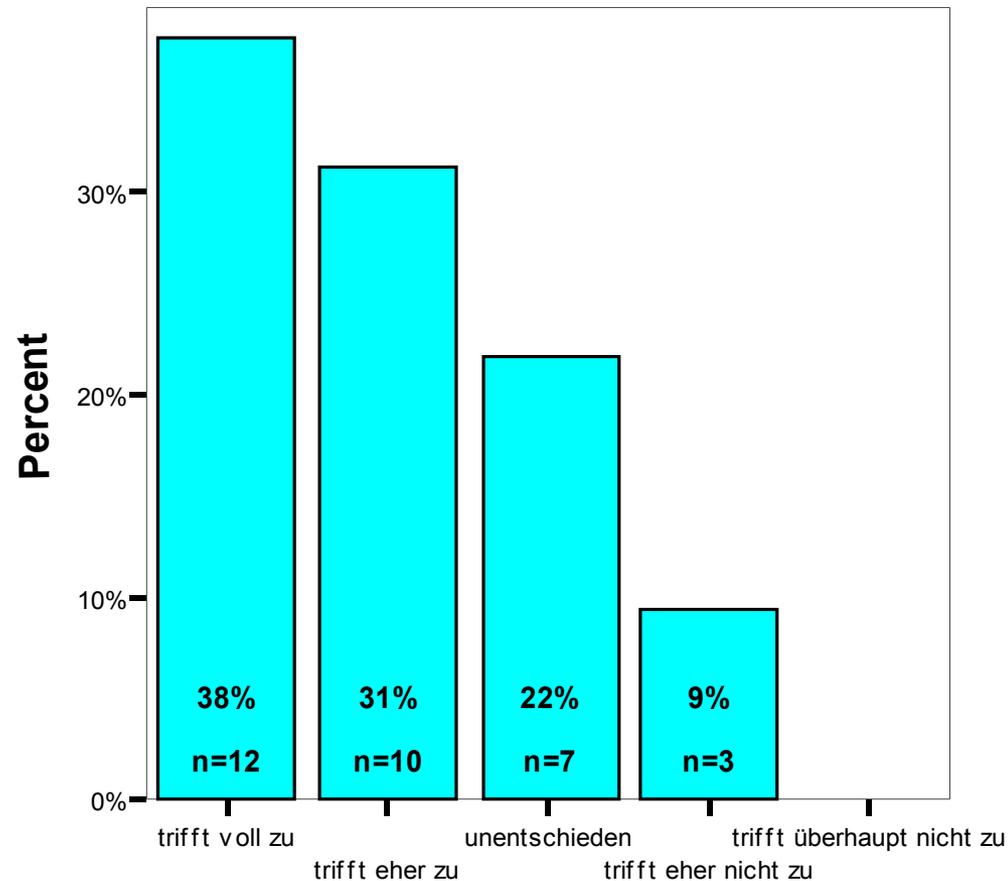
Persönlichkeitsfaktoren



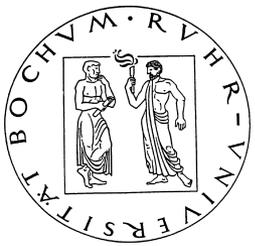
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize



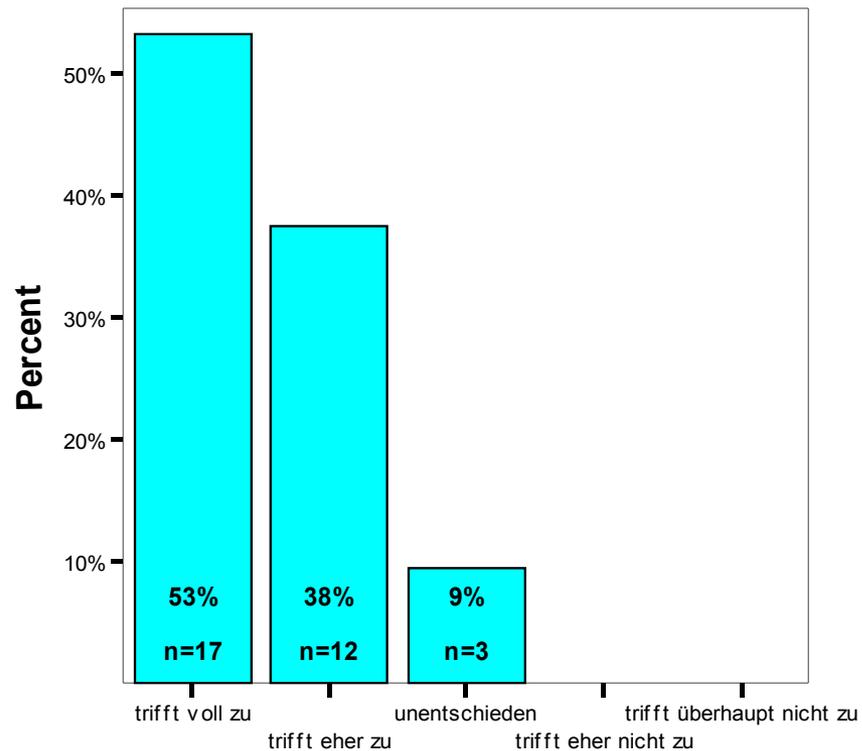
Persönlichkeitsfaktoren



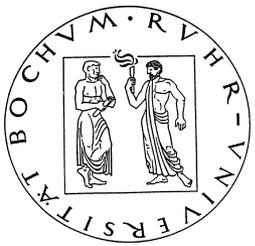
Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen



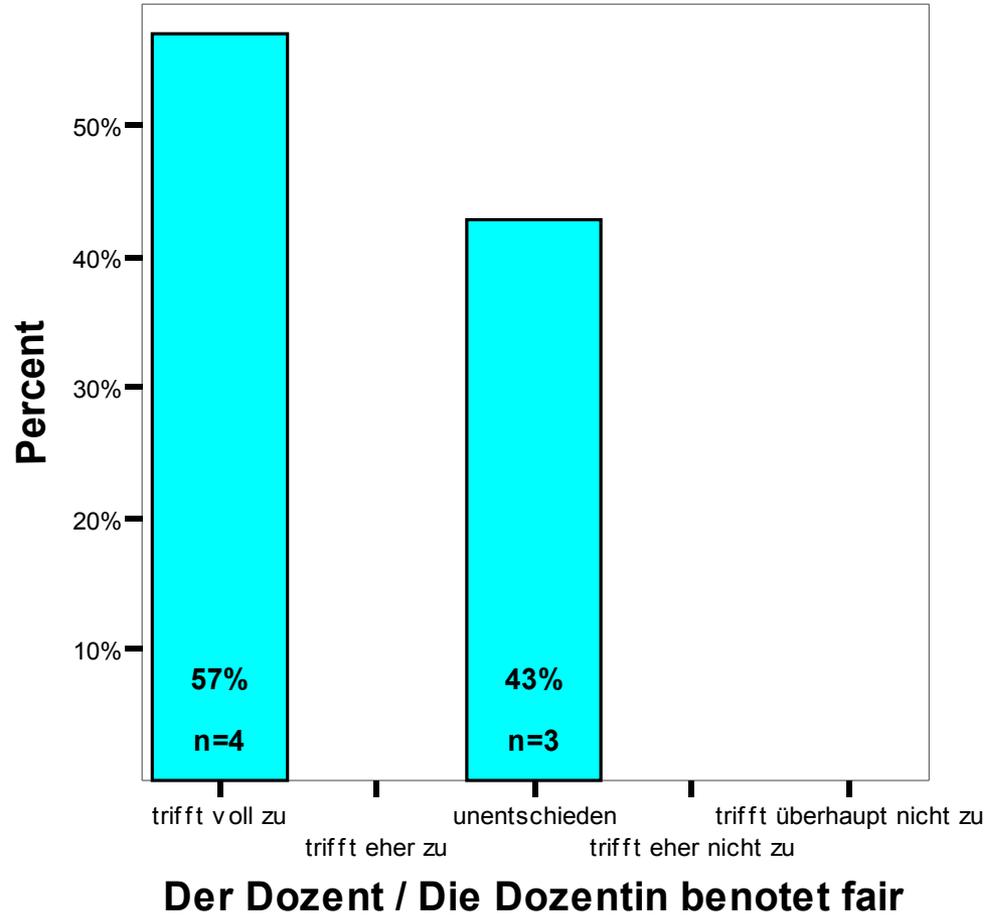
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



Persönlichkeitsfaktoren





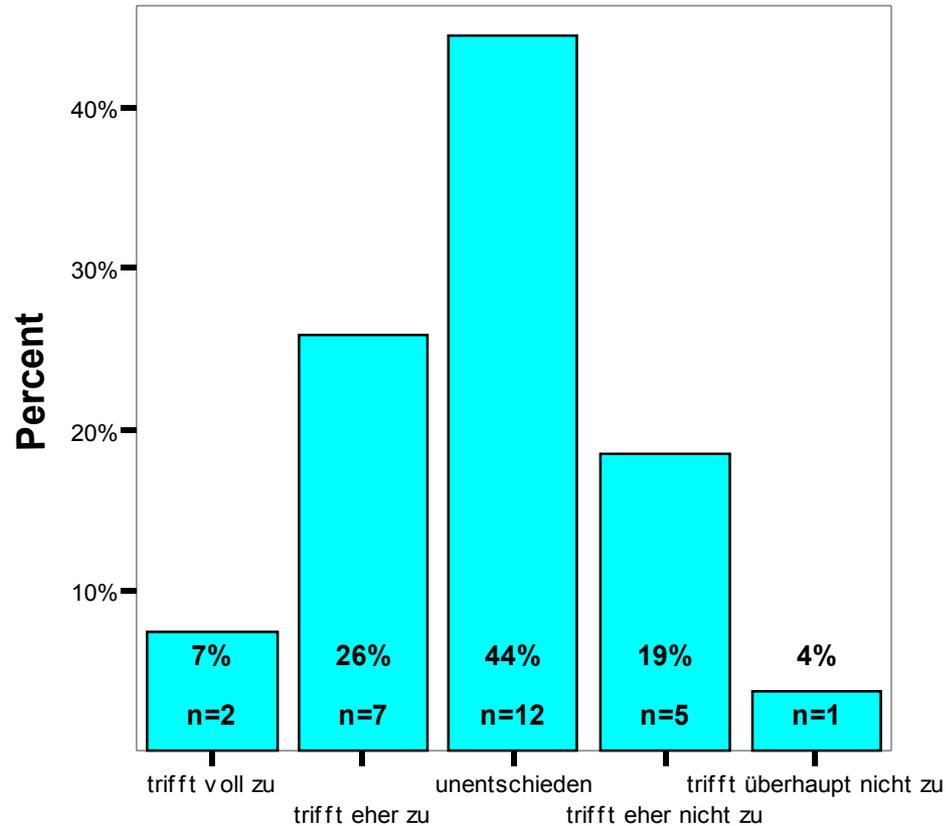
Teilnehmer

Descriptive Statistics

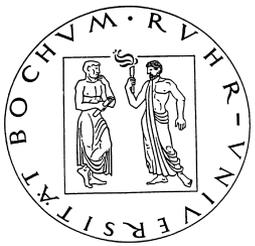
	N	Mean	Std. Deviation
Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	27	2,85	,949
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	31	3,03	,983
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	33	2,33	1,407
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	29	3,41	,983
Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	31	2,58	,720
Valid N (listwise)	27		



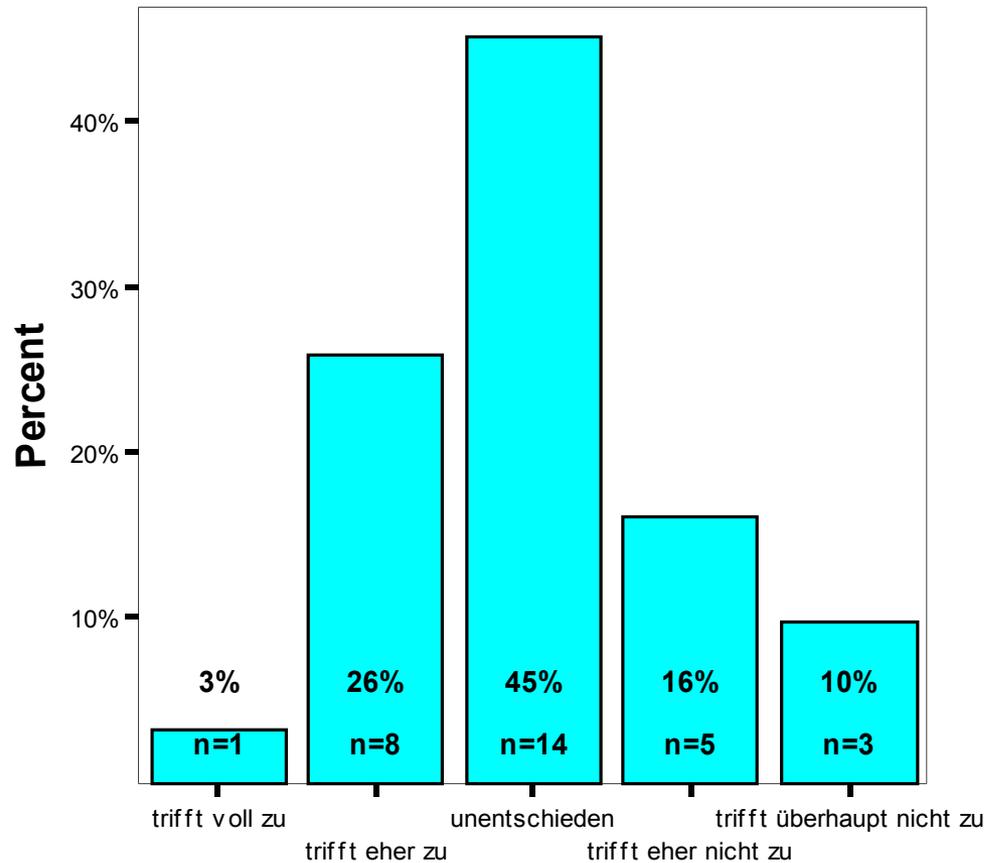
Teilnehmer



Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



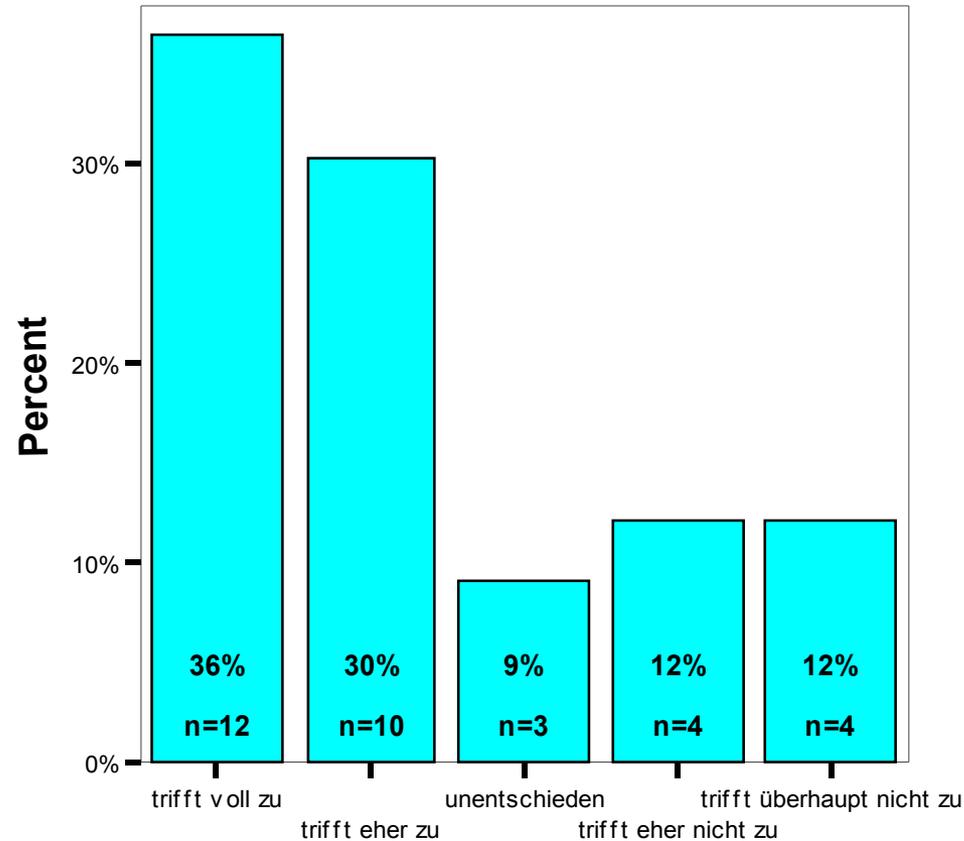
Teilnehmer



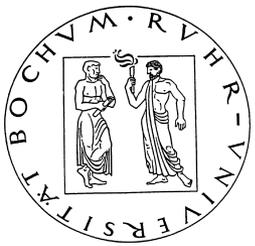
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



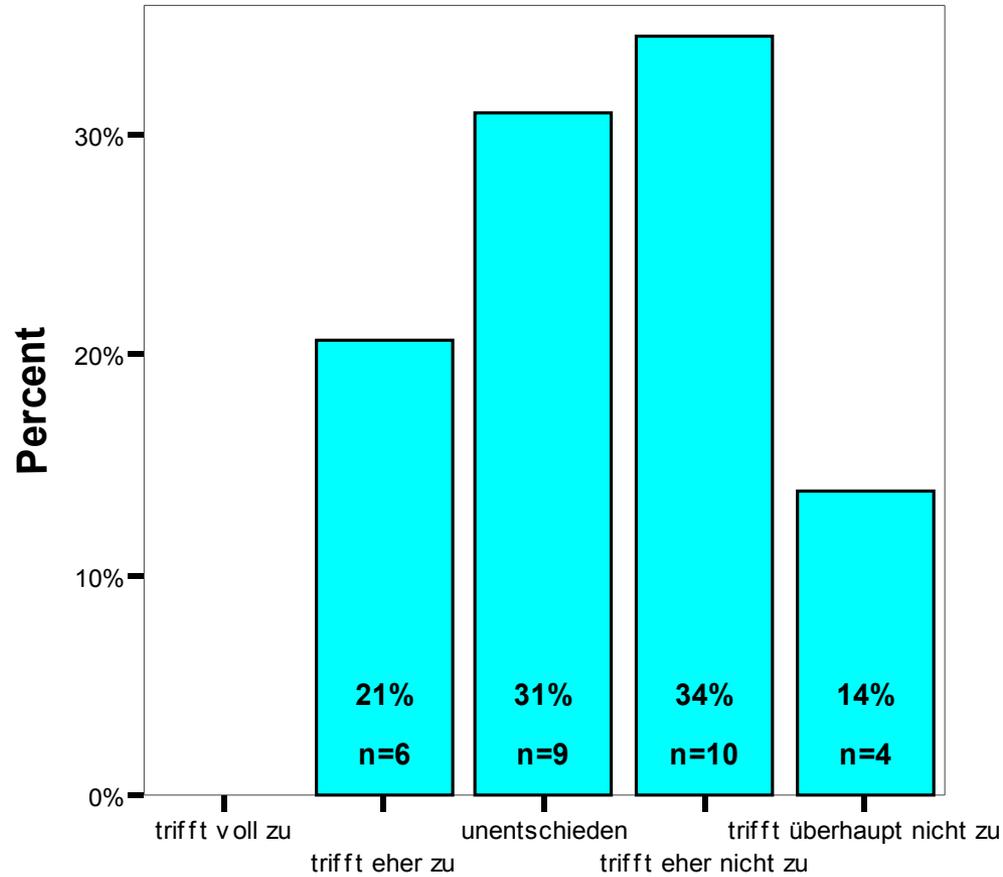
Teilnehmer



Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



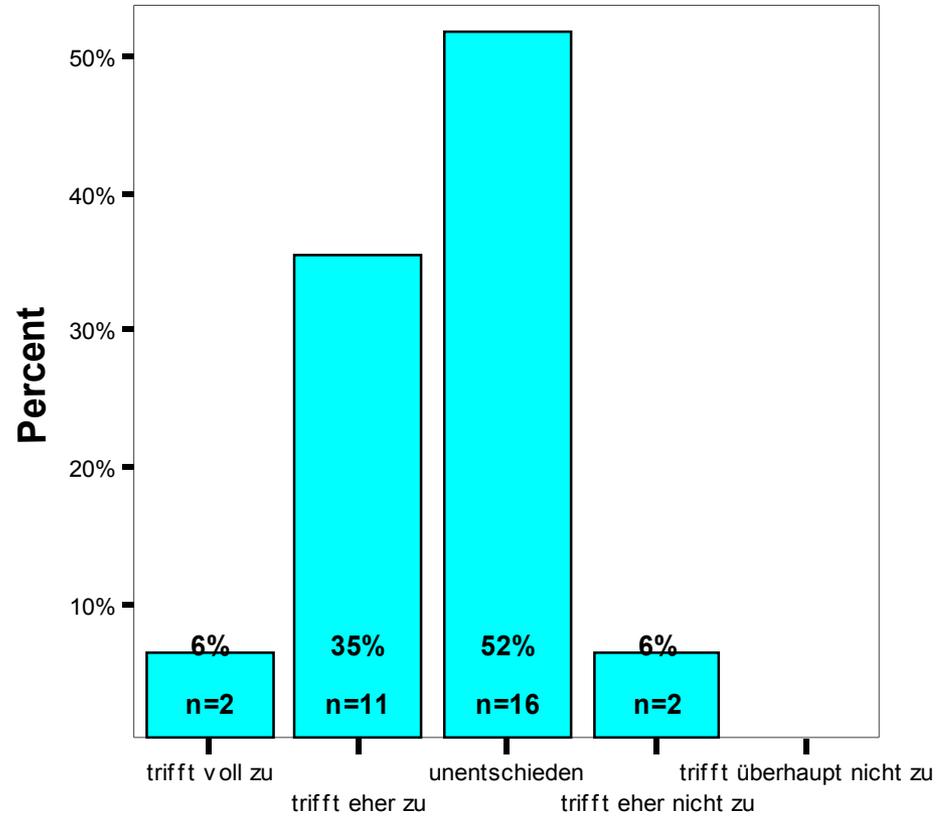
Teilnehmer



Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



Teilnehmer



Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



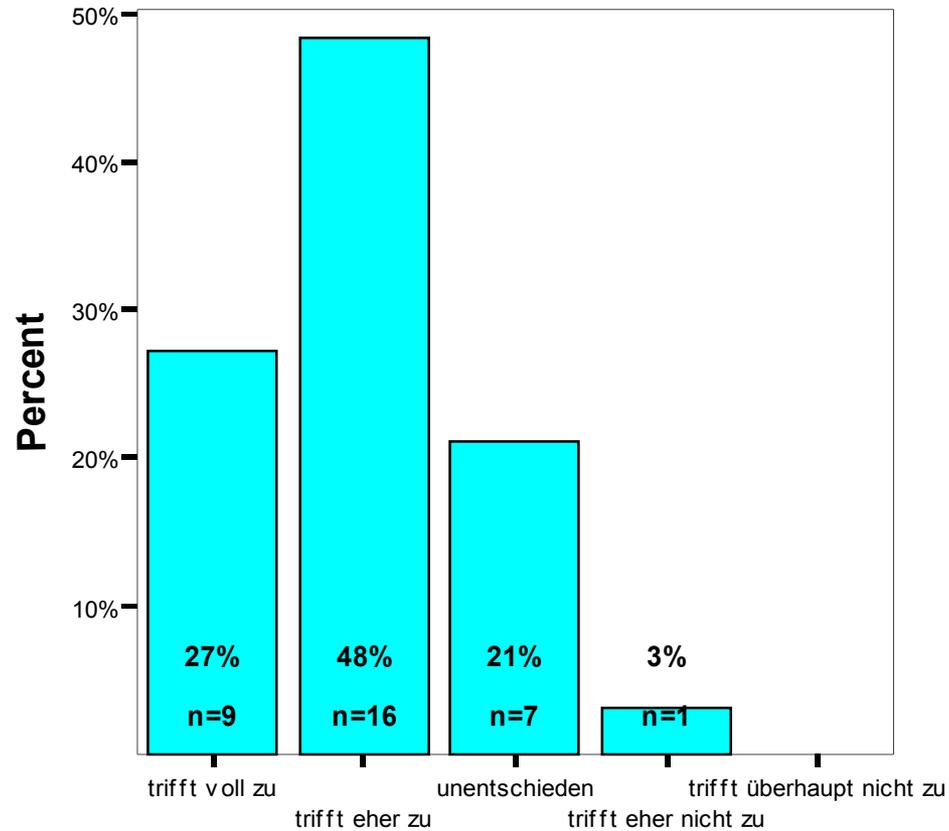
Lernerfolg

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	33	2,00	,791
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen	33	2,06	,933
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	29	2,90	1,291
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	32	2,03	,967
Valid N (listwise)	28		



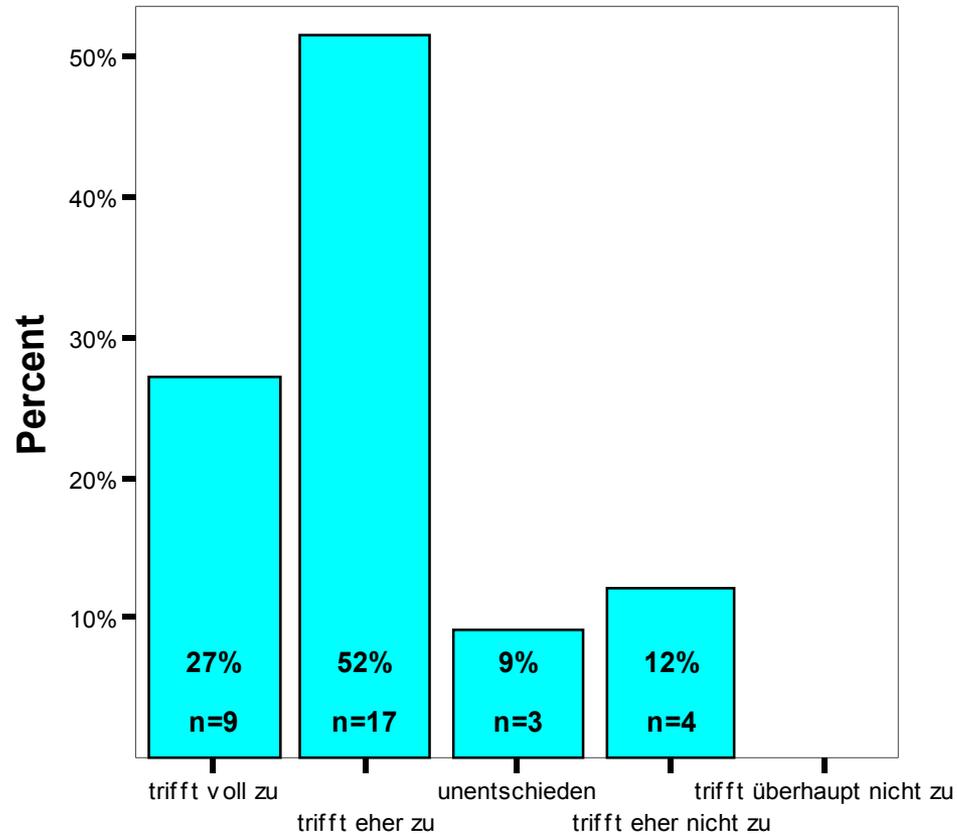
Lernerfolg



Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



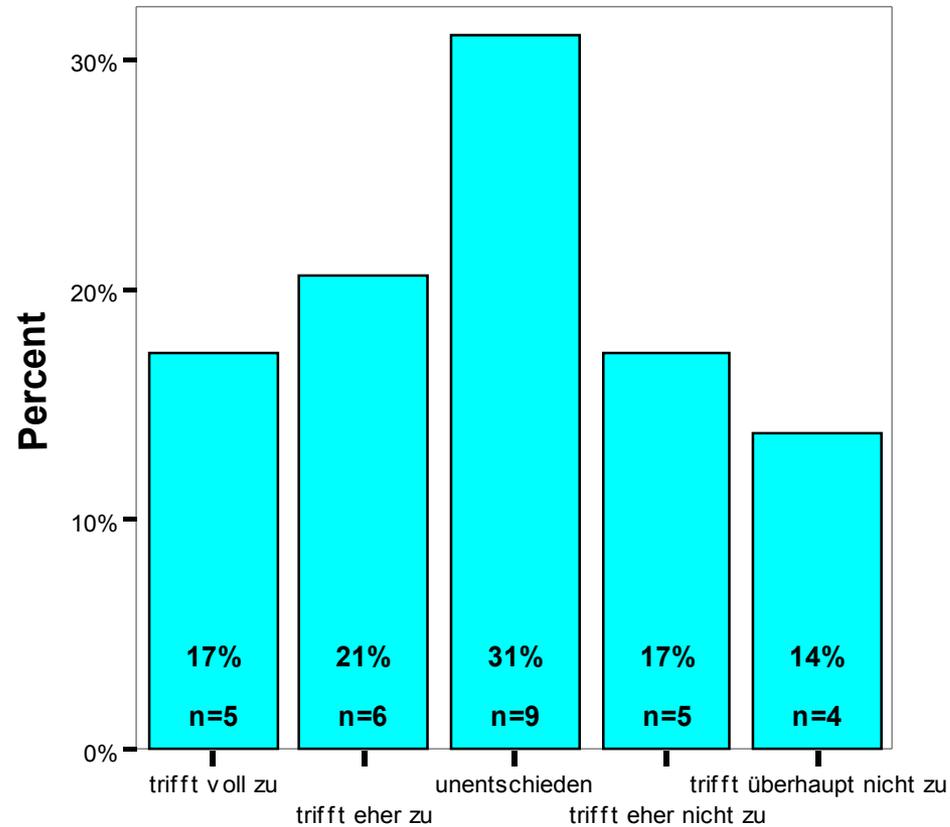
Lernerfolg



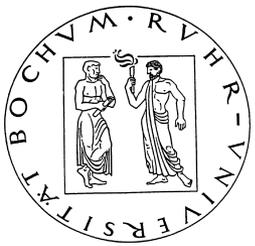
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen



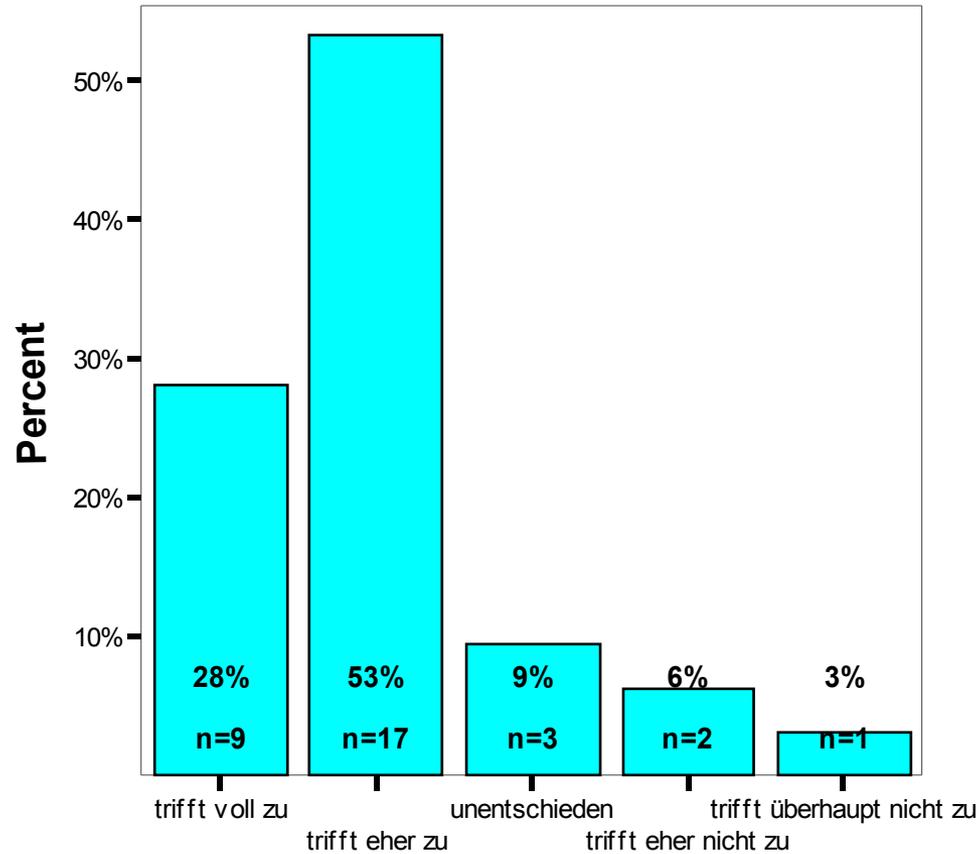
Lernerfolg



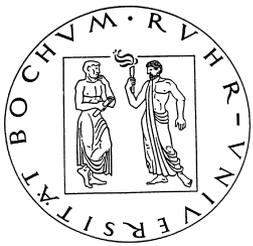
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



Lernerfolg



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



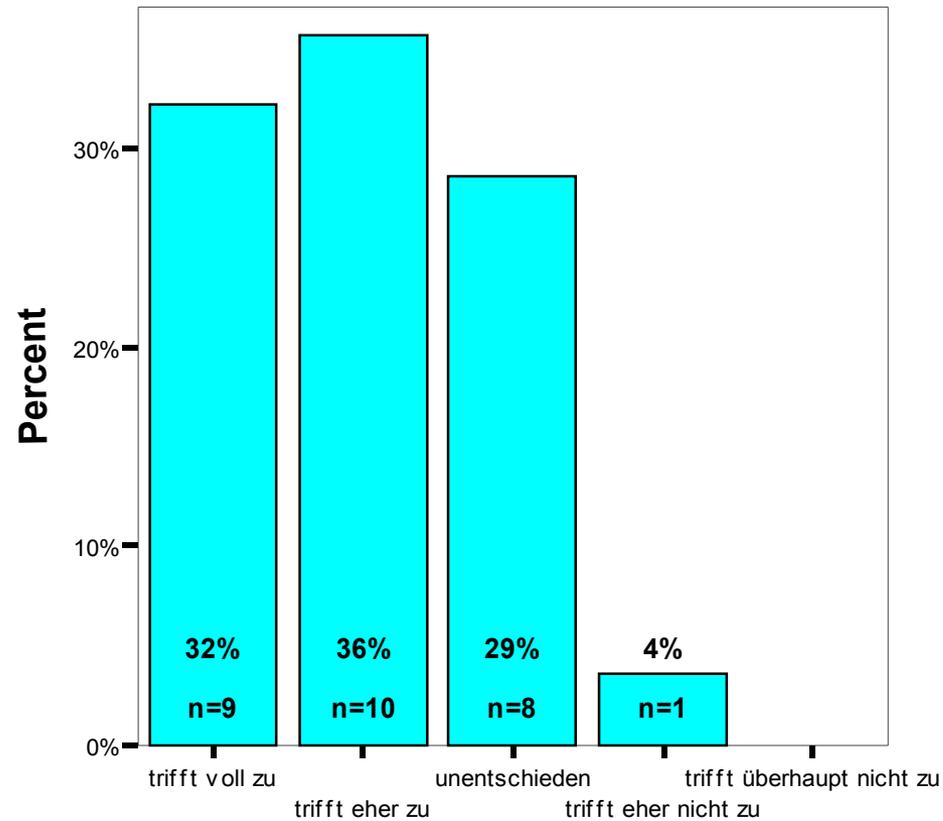
Seminar

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	28	2,04	,881
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	33	1,33	,540
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	14	2,64	1,008
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	32	2,31	1,030
Valid N (listwise)	12		



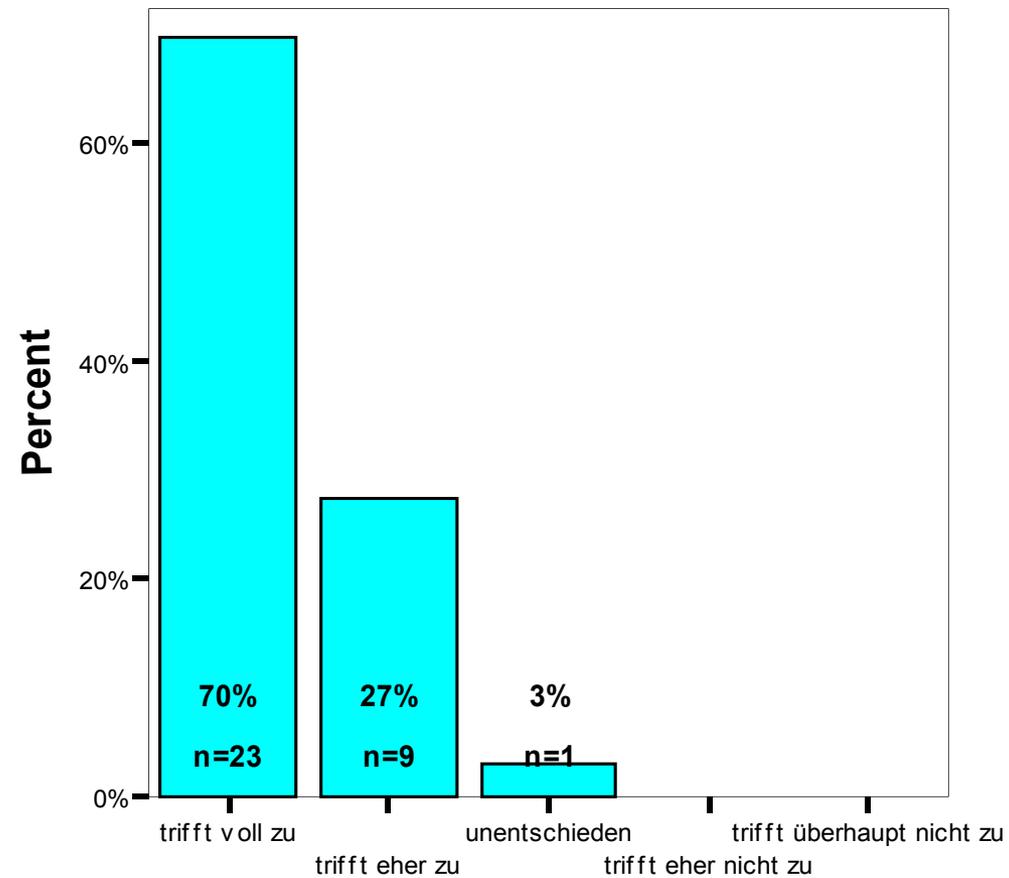
Seminar



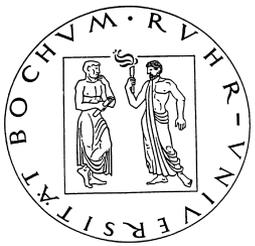
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



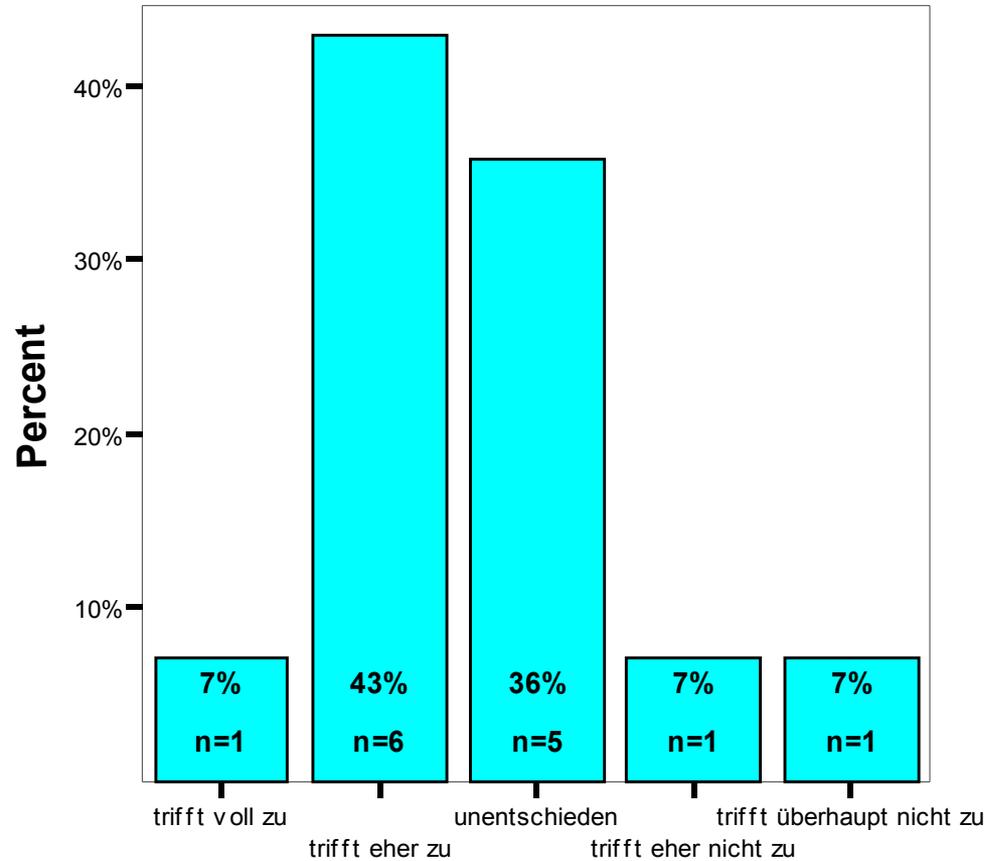
Seminar



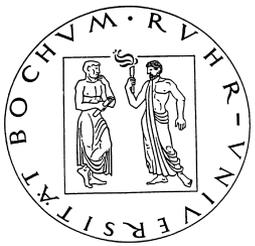
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



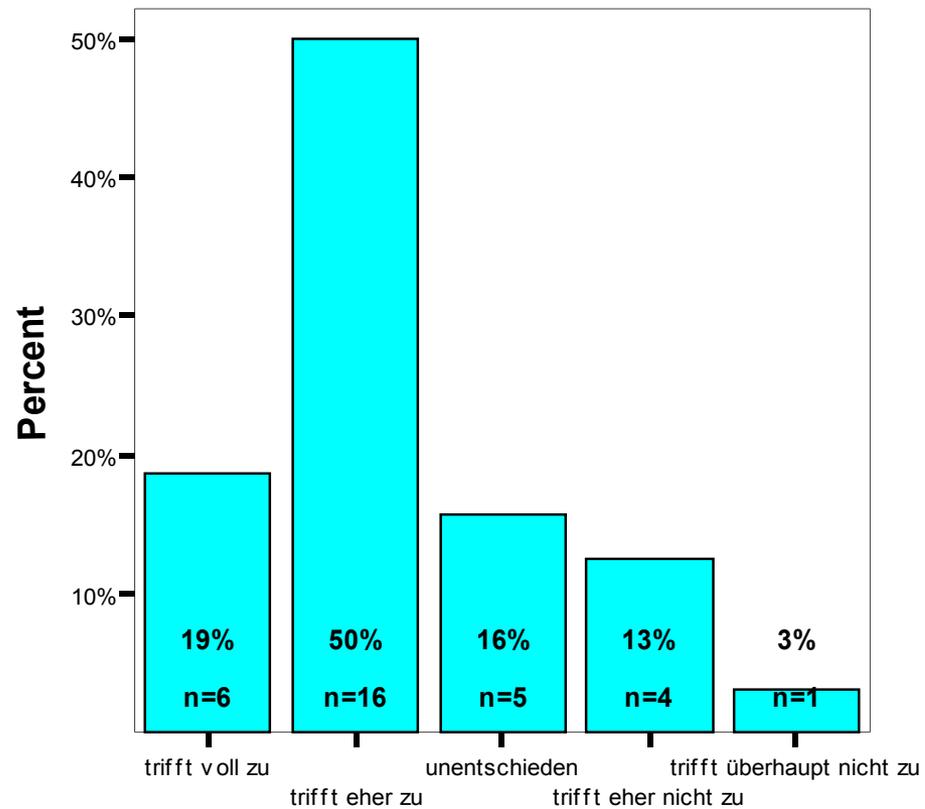
Seminar



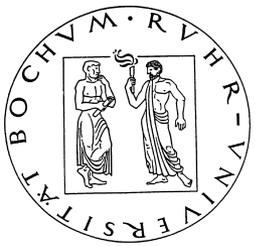
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



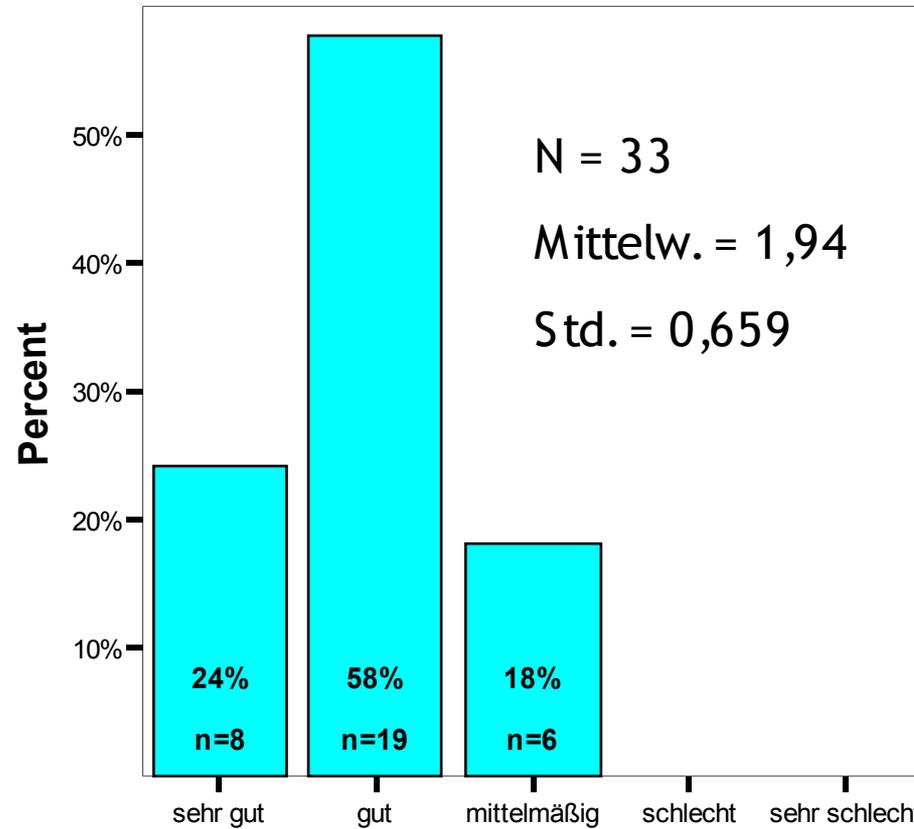
Seminar



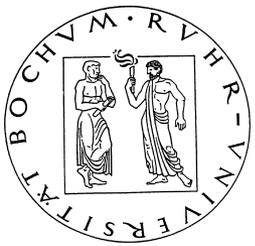
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



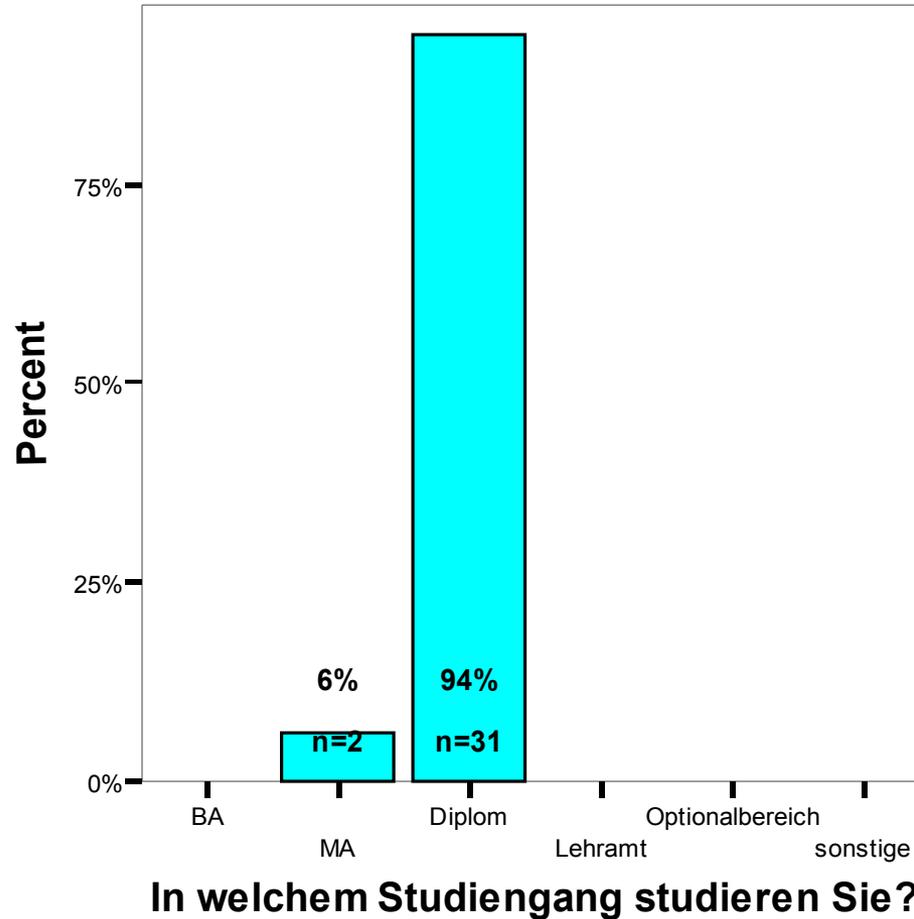
Gesamtbewertung



Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung

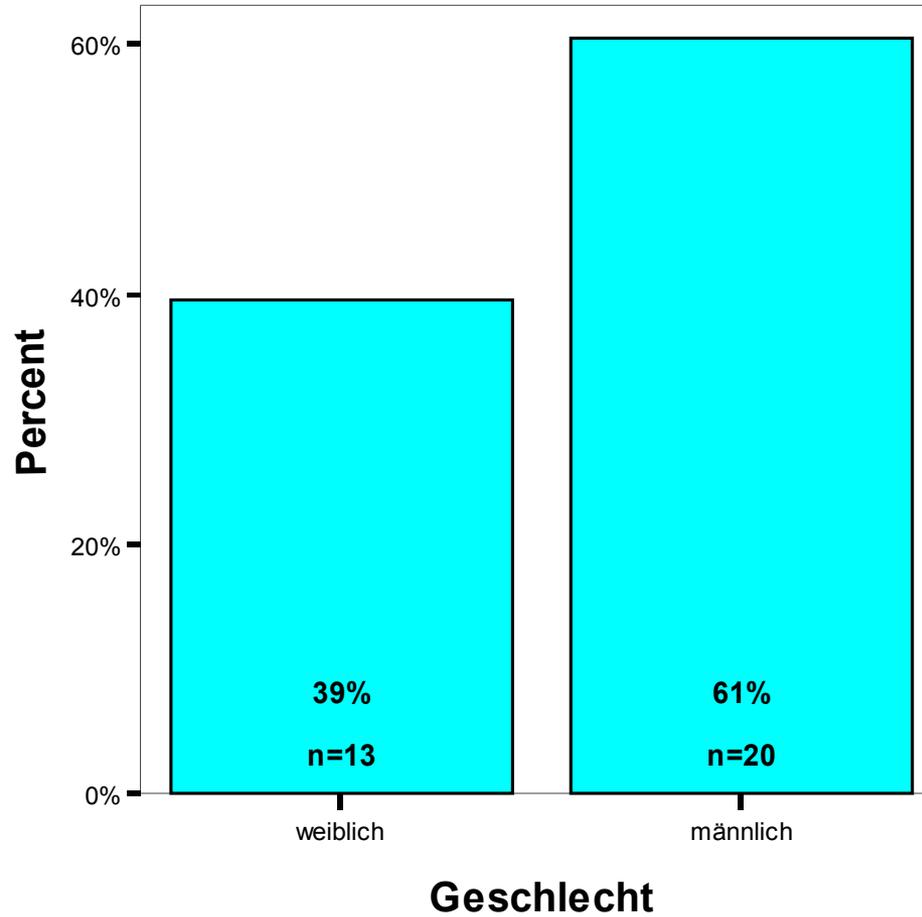


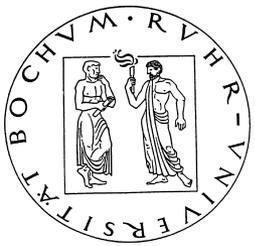
Demographie





Demographie





Demographie

