

Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil

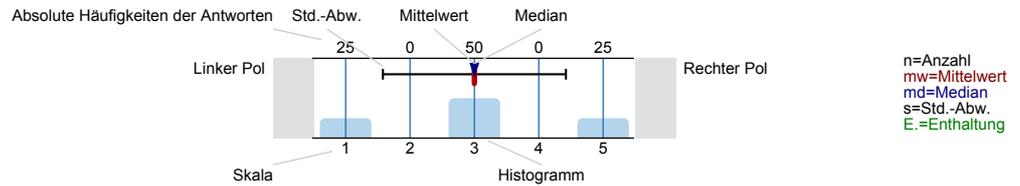
S Verwaltungsreformen in den Bundesländern (AOG, Teil II; FW, Teil I) (WiSe1112_080315)
Erfasste Fragebögen = 17



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



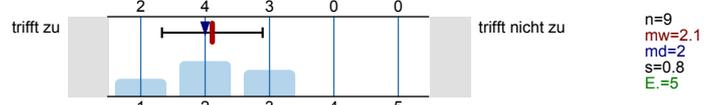
Konzept und Struktur der Veranstaltung

1_A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	9 5 0 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1.4 md=1 s=0.5
1_B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	5 7 2 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1.8 md=2 s=0.7
1_C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	9 5 0 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1.4 md=1 s=0.5
1_D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	4 9 0 0 0	trifft nicht zu	n=13 mw=1.7 md=2 s=0.5 E.=1
1_E) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	7 6 0 0 0	trifft nicht zu	n=13 mw=1.5 md=1 s=0.5 E.=1
1_F) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	5 6 2 0 0	trifft nicht zu	n=13 mw=1.8 md=2 s=0.7 E.=1
1_G) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genug richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	0 2 12 0 0	viel zu hoch	n=14 mw=2.9 md=3 s=0.4

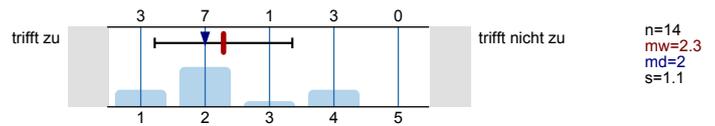
Didaktik

2_A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	11 3 0 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1.2 md=1 s=0.4
2_B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	trifft zu	11 2 1 0 0	trifft nicht zu	n=14 mw=1.3 md=1 s=0.6

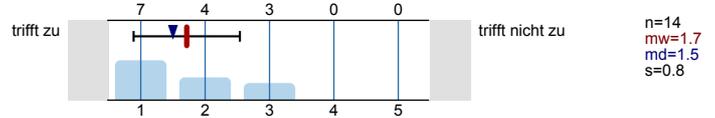
2_C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2_D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

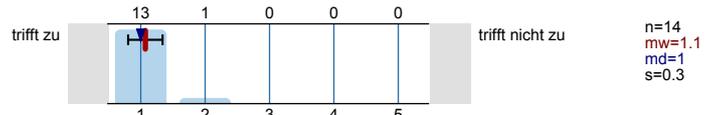


2_E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

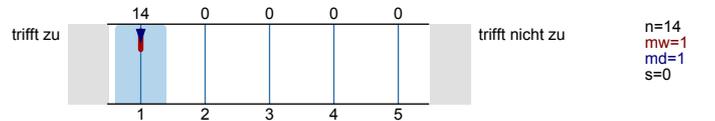


Persönlichkeitsfaktoren

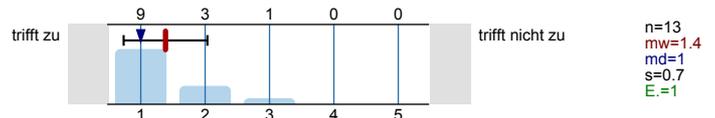
3_A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



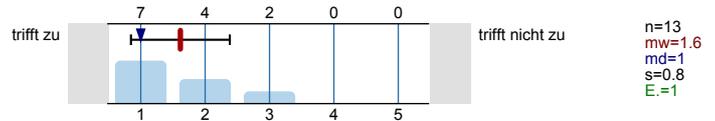
3_B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3_C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

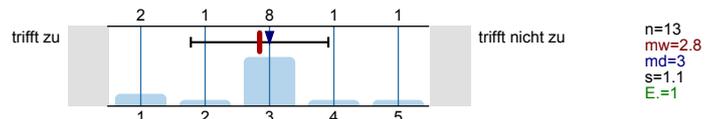


3_D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

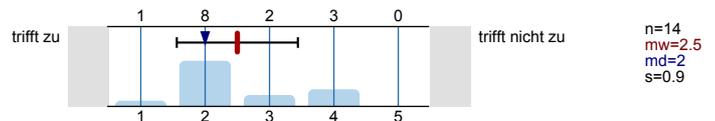


Teilnehmer

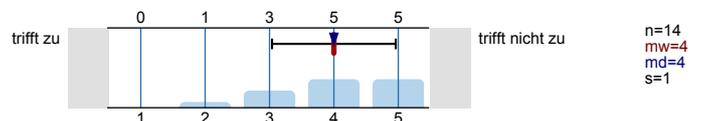
4_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



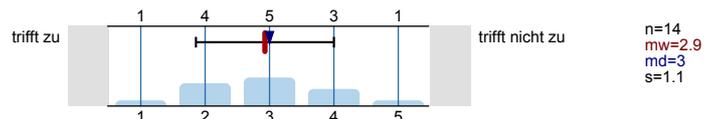
4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



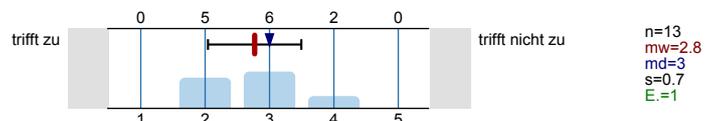
4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

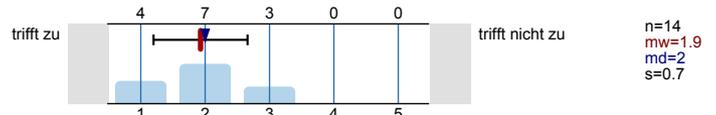


4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

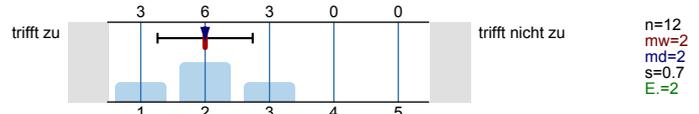


Lernerfolg

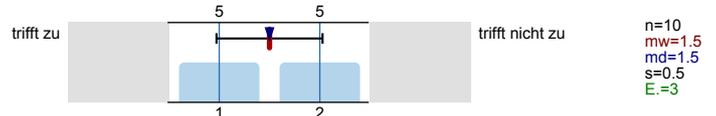
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



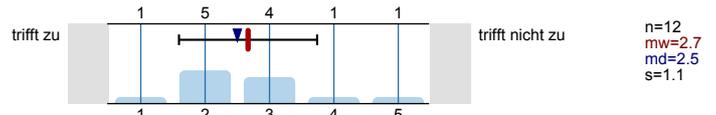
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

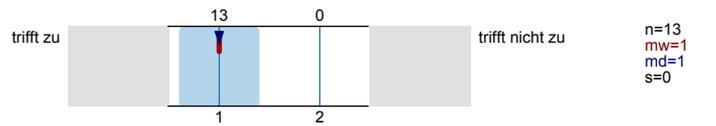


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

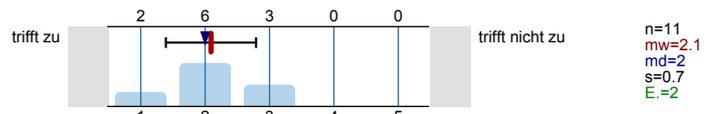


Seminar

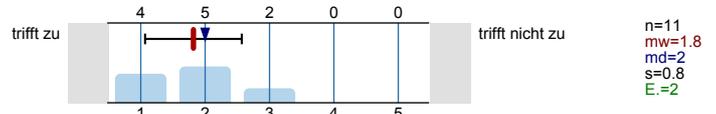
6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



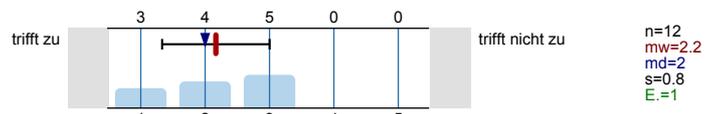
6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



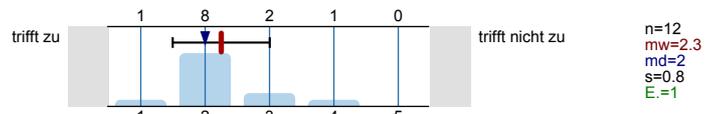
6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



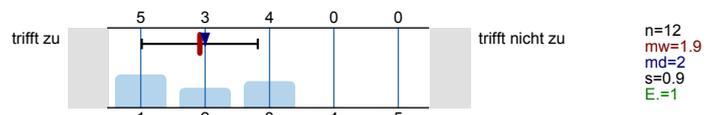
6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



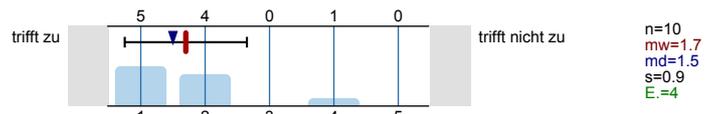
6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

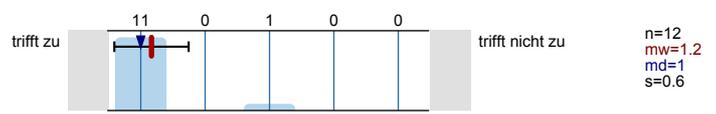


6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



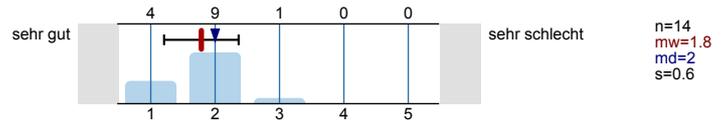
Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



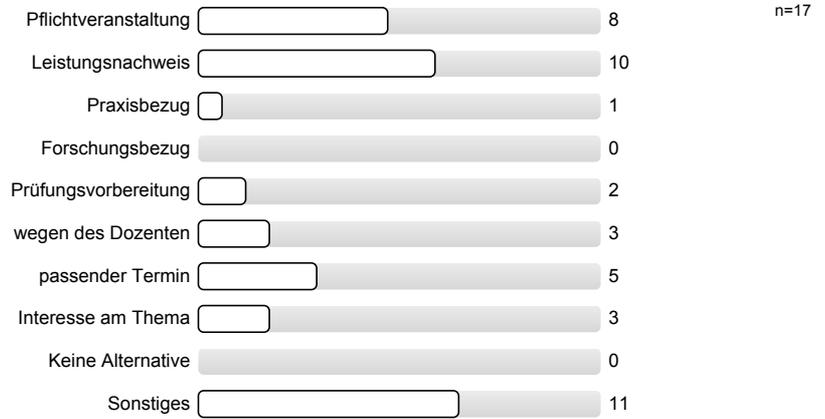
Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



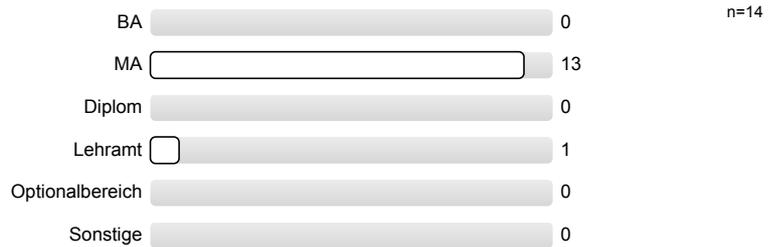
Grund für Veranstaltungsteilnahme

9_A) Grund für Veranstaltungsteilnahme



Weitere Angaben

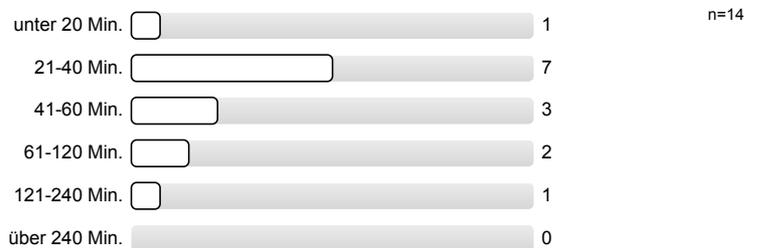
11_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



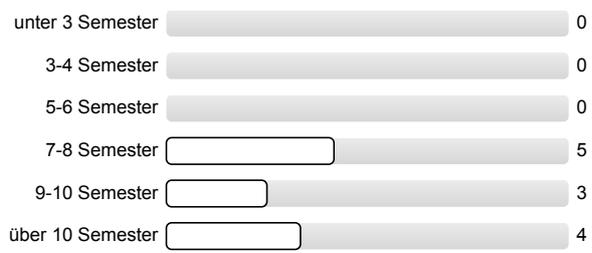
11_B) Geschlecht:



11_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



^{11_D)} In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)

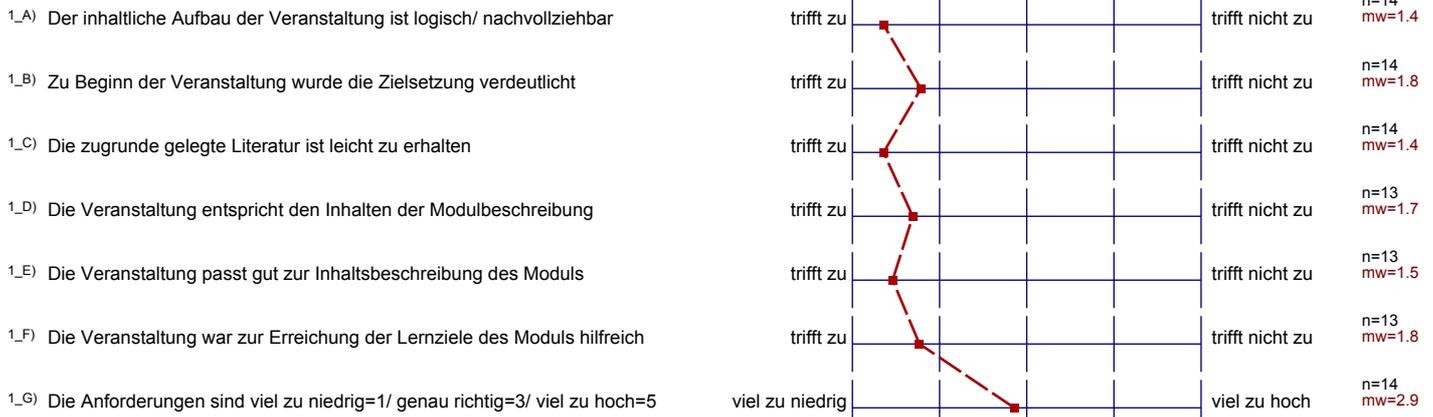


n=12

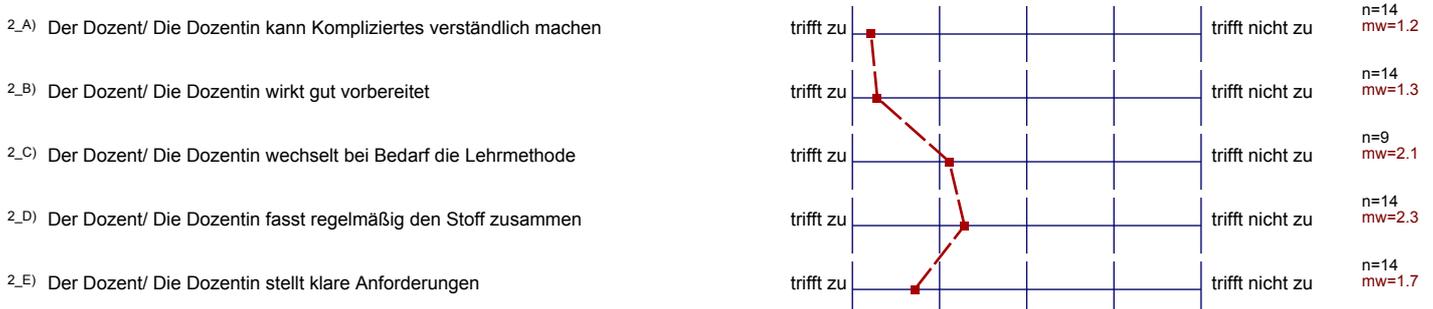
Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil
 Titel der Lehrveranstaltung: S Verwaltungsreformen in den Bundesländern (AOG, Teil II; FW, Teil I)
 (Name der Umfrage)

Konzept und Struktur der Veranstaltung



Didaktik



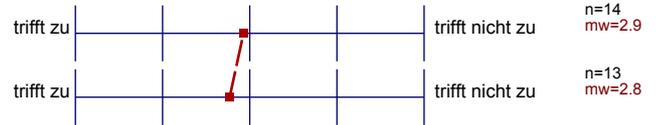
Persönlichkeitsfaktoren



Teilnehmer



4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



Lernerfolg

5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

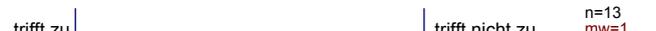


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



Seminar

6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)



6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



Auswertungsteil der offenen Fragen

Kritik und Anregungen zur Verbesserung

^{10_A)} Kritik und Anregungen zur Verbesserung



Durch den Dozent vermittelte Inhalte sind verständlicher und qualitativ als die durch Repetate vermittelten !!!

